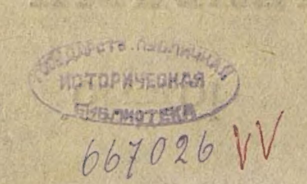
ВСЕРОССИЙСКОЕ СОВЕЩАНИЕ
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ПРОДОРГАНОВ

19 $\frac{1-4}{XI}$ 19.



-я Государственная типография (бывш. Т-ва И. Д. Сытина), Пятницкая, 71.
МОСКВА.—1920.

Список участников совещания.

Алексеев (Новгородский Губпродком).

Аляkринский, Константин Григорьевич (Владимирский Губпродком).

Афанасьев, Алексей Афанасьевич (Кооператив Сев.-Зап. жел. дор.).

Баденков, Алексей Игнатьевич (Владимирский Губпродком).

Барон (Витебский Губпродком).

Белов, Александр Васильевич (Московское Потребительское Общество).

Березин, Пантелеймон Алексеевич (Ярославский Губпродком).

Бирнбаум, Виктор Петрович (Ярославский Губпродком).

Булочников, Иван Герасимович (Всероссийский союз работников народного питания).

Бурба, Иван Георгиевич (Смоленский Губпродком).

Васильев, Петр Ахиллович (Пом. Завед. Учетн. Статист. Подотд. У. О. Р. Компрода).

Воркунов, Иосиф Андреевич (Московское Потребительское Общество).

Воробьев (Петрокоммуна).

Вреде, Г. В. (Витебский Совет снабжения железнодорожников).

Выборнов (Нижегородский Губпродком).

Вышинский, Андрей Януарьевич (Управ. Инструкторским Отделом У. О. Р. Компрода).

Гинзбург, Раиса Григорьевна (Пом. Управл. Отд. Общ. Питания Компрода).

Глубоковский, Владимир Вячеславович (Северо-Двинский Губпродком).

Головкин, В. П. (Тульский Губпродком).

Горин, Николай Порфирьевич (Управ. Отд. Общ. Питания Компрода).

Григорьев, Степан Петрович (Тверской Губпродком).

Гуляко, А. М. (Витебский Губпродком).

Гуров, Иван Михайлович (Калужский Губпродком).

Гусев, Сергей Алекс. (Петрокоммуна).

Гутзац, Я. Ч. (Тамбовский Губпродком).

Давидов (Витебский Губпродком).

Дворников, Александр Евграфович (Иваново-Вознесенский Губпродком).

Денисов, М. К. (Брянский Губпродком).

Дергач, Харитон Алексеевич (Центропродком Моск.-Каз. жел. дор.).

Дмитриев, Сергей Николаевич (Петроградский Губпродком).

Дорф, Давид Яковлевич (Зав. Отд. Общ. Питания М. П. О.).

Дронин, Григорий Ефимович (Саратовский Губпродком).

Ермилов, Михаил Егорович (Областное упр. водн. транс. Волжского бассейна).

Жариков, Василий Николаевич (Центропродком Мальцевск. жел. дор.).

Жермунский, Михаил Матвеевич (Помощ. Управл. Инстр. Отдела У. О. Р. Компрода).

Замошников, Александр Николаевич (Нижегородский Губпродком).

Иванов (Псковский Губпродфастоп).

Йгнаров, Ефим Никитович (Всеросс. союз работников народного питания).

Казаков, В. Н. (Царицынский Губпродком).

Казановский (Пензенский Губпродком).

Капитонова (Тверской Губпродком).

Капырин (Витебский Сов. снабжения железнодорожников).

Карамаленко, Николай Георгиевич (Зав. Фин. Счетн. Подотделом У. О. Р. Компрода).

Квакин, Иван Иванович (Трудовая коммуна области немцев Поволжья).

Кишкин, Максим Сергеевич (Ярославский Губпродком).

Коганович, Илья Натанович (Смоленский Губпродком).

Козакевич (Витебский Губпродком).

Козлов, М. В. (Казанский Губпродком).

Козлов, Михаил Алексеевич (Симбирский Губпродком).

Козлов, Михаил Николаевич (Череповецкий Губпродком).

Копелянский, Борис Васильевич (Продотдел постройки Верхне-Волжской жел. дор.).

Копылов, Борис Федорович (Упр. Общим Отделом О. У. Р. Компрода).

Кошелев (Брянский Губпродком).

Красикова, Анна Тимофеевна (Покровский Губпродком).

Кудряшев, Александр Степанович (Тверской Губпродком).

Мастинский, Зинозий Борисович (Тульский Губпродком).

Матора, Василий Афанасьевич (Смоленский Губпродком).

Медведев, Семен Ефимович (Псковский Губпродком).

Миклашевский (Петрогр. продов. коллегия водного транспорта).

Морозов, Ник. Григорьевич (Вологодский Губпродком).

Мошков, Евгений Дмитриевич (Упр. Учетн.-Статист. Отд. Органпрода Компрода).

Наумов, Леонтий Михайлович (Всеросс. союз работников народного питания).

Олейничек, Станислав Мартынович (Витебский Губпродком).

Осипов, Иван Ефимович (Вятский Губпродком).

Паршуков, Михаил Степанович (Олонецкий Губпродком).

Пахнев, Павел Петрович (Петрокоммуна).

Пацкин, Григорий Яковлевич (Смоленский Губпродком).

Пирогов, Никанор Денисович (Архангельский Губпродком).

Попов, И. Г. (Костромской Губпродком).

Портнова, Елена Матвеевна (Петрокоммуна).

Радомысльский (Петрокоммуна).

Рацин, Борис Самуилович (Витебский Губпродком).

Рензин, Наум Александрович (Пом. Зав. Отд. Снаб. Транспорта).

Рязанцев, Порфирий Петрович (Всеросс. совет снабжения железнодорожников).

Семякин, Андрей Петрович (Псковский Губпродком).

Симонов, Николай Лаврентьевич (Москвопродпуть).

Сироткин (Пензенский Губпродком).

Сиротов, Капитон Флеговтович (Член Правления Моск. Потр. Общества).

Смирнский, Василий Иванович (Зав. Уч.-Стат. Подотделом Общ. Отд. У. О. Р. Компрода).

Соколов, Виктор Михайлович (Северо-Двинский Губпродком).

Соколов, Николай Константинович (Рязанский продовольственный комитет).

Степанов, И. М. (Главное управл. водн. транспорта).

Титов, Вартан Керопович (Продотдел Алекс. жел. дор.).

Третьяков, Михаил Трофимович (Покровский Губпродком).

Трофименко, Иван Степанович (Московское Потребительское Общество).

Угодников, Григорий Федорович (Калужский Губпродком).

Усачев, Кузьма Федорович (Калужский Губпродком).

Феофанов, Алексей Федорович (Ярославский совет профсоюзов).

Халатов, Артемий Багратович (Член Коллегии Наркомпрода).

Хапалов, Яков Неофитович (Упр. Отделом Продфазтоп).

Хлоплянкин, Иван Иванович (Член Правления М. П. О.).

Цейтлин, С. (Гомельский Губпродком).

Чеботарев, А. А. (Тульский Губпродком).

Шилов, Петр Алексеевич (Архангельский Губпродком).

Шмидт, Отто Юльевич (Член Коллегии Наркомпрода).

Шухгальтер, Александр Александрович (Зав. Подотделом Карт. Системы У. О. Р. Компрода).

Юдин (Центропродотдел Моск.-Курск.-Ниж. жел. дор.).

Яйцев, А. Г. (Витебский совет снабжения железнодорожников).

Яковлева, Варвара Николаевна (Член Коллегии Наркомпрода).

Пленум.

Утреннее заседание 1 ноября.

Председательствует тов. А. Б. Халатов.

Открыв заседание, тов. Халатов предлагает приступить к выбору президиума, который по предложению Организационного Бюро выбирается в составе т. т.: А. Б. Халатова (Председатель Совещания), В. Н. Яковлевой, А. Е. Дворникова, Г. Е. Дронина и А. И. Зеленского [1]).

Мандатная комиссия избирается в составе: т.т. М. С. Паршукова, Г. Ф. Угодникова и Б. В. Протопопова (от Организационного Бюро).

По принятии Совещанием выработанного Организационным Бюро регламента работ, тов. Халатов во вступительном слове указывает на важность разрешения стоящих пред Совещанием вопросов, что позволит распределительным продорганам вести в дальнейшем работу правильно.

При отсутствии ясной системы в работе равномерное и справедливое распределение среди трудового населения имеющихся небольших рессурсов продовольствия, являющееся главной задачей распределительных органов, почти невозможно. На вопросы распределения продуктов питания до сих пор недостаточно обращали внимания, и если в этом не было нужды в дореволюционный период, то это было выдвинуто жизнью в период февральской революции, когда задача эта оказалась неразрешенной.

Ошибочно мнение, допускаемое многими товарищами, о маловажности вопросов распределения; товарищи, повседневно с ними сталкивающиеся, знают, что недостаточно только заготовить предметы продовольствия, но необходимо их умело, равномерно и своевременно распределить, что при недостаточности рессурсов очень затруднительно.

Советская власть, получив в наслед е готовый заготовительный аппарат, для проведения своей продовольственной политики в области распределения никакого аппарата не имела. Органы распределения возникли прежде всего в потребляющих губерниях и голодающих центрах, т. е. там, где продовольственный кризис был острее, в производящих же районах эти органы образовались значительно позже, и потому дело распределения там еще не вполне налажено.

Вопросы распределения в центре также стоят не на должной высоте, что объясняется тем, что Управление Общего Распределения возникло только в начале 1918 года,—возникло одновременно с изданием декрета о потребительских обществах, аппарат которых должен быть использован государством для снабжения населения. Лишь в конце апреля Управление смогло приступить к практической работе, поставив одной из своих задач распределение основных предметов продовольствия—хлеба и фуража, и только в последнее время приняв на себя распределение продуктов питания, находившихся в ведении Заготоселя.

В конце своей речи тов. Халатов указывает на те главные задачи, которые стоят перед Совещанием. Совещанию подлежит выработать единообразные нормы классового распределения и гарантировать их осуществление, для чего необходима правильная организация местных органов распределения. Товарищи с мест должны указать на те недостатки, которые им приходится наблюдать в процессе работы, без чего дальнейшая планомерная работа недостижима. Наркомпрод надеется в лице приехавших с мест товарищей найти крепкую и энергичную поддержку в своей работе, что позволит организовать и осуществить социалистическое распределение.

С докладом о «Положении органов распределения в общей системе государственного снабжения» выступает тов. Б. Ф. Копылов.

Доклад т. Б. Ф. Копылова.

Товарищи, как отметил в своем вступительном слове наш уважаемый председатель собрания, цель настоящего заседания та, чтобы подчеркнуть связь, которую необходимо установить центру с местами. Нам необходимо установить тот контакт, отсутствие которого чувствовалось в работе

---

[1]) Тов. Зеленский (Москва) по болезни не участвовал в работах Совещания.

в особенности в первый период нового дела распределения, нам необходимо установить ту гармонию, которая нужна и требуется общесоветским строительством. Эта связь была всегда необходима центру с местами, а в особенности она необходима тогда, когда дело идет о столь важных задачах, как распределение. Прежде, чем коснуться этой задачи, позвольте мне сказать два-три слова и о самом распределении, об его положении в общегосударственной системе снабжения. Существует два принципа снабжения: удовлетворение народных потребностей (спроса) путем предложения, предложения частного или в той или другой форме организованного государством, и удовлетворение народных потребностей путем распределения. В первом случае, как бы ни широко было предложение, оно, как таковое, имеет своей конечной целью не удовлетворение всех народных потребностей, а частный интерес—извлечение из удовлетворения народных потребностей барыша. Рассматривая удовлетворение каждой потребности через призму, кто больше даст, тот и больше получает, можно ли при таких условиях сказать, что это принцип истинно равномерного распределения? Сказать этого нельзя. Ему противополагается другой принцип,—принцип распределения с учетом всех потребностей населения, с учетом тех возможностей, которые существуют для удовлетворения этих потребностей. Это принцип равномерного государственного снабжения. К распределению обращались не раз, но это было собственно не распределение в том смысле, как мы понимаем теперь, это была попытка урегулировать государственное снабжение. Обратимся к истории. История древних времен знает, как в период осады того или другого города та или другая государственная власть обращалась за недостатком предметов снабжения к местному урегулированию.

Но это было далеко до того понятия распределения, о котором мы мыслим, до распределения равномерного, с удовлетворением потребностей в той мере, в какой затрачена энергия на общественно-полезный труд. При этих условиях сказать, что примеры в истории являются для нас поучительными, совершенно нельзя. Более показательный пример широкого урегулирования государством снабжения дает нам Германия в период мировой войны в 1914—17 гг., когда, сжатая в железные тиски блокады, она путем урегулирования снабжения выдерживала натиск со всех сторон. Но и из этой истории вывести схему работы, которая необходима нам в области распределения, нельзя. Россия до последнего времени не знала распределения. Временное Правительство дало фактически только суррогат распределения. Оно имело целью распределить то ограниченное число предметов, которыми оно располагало, равномерно между всем населением, проводя тем самым принцип равнения по тунеядцам. Советская власть, вступив на путь государственного строительства, должна была отказаться от проведения подобного принципа, она должна была обратиться к установлению истинной системы распределения; но это важное дело она должна была на первое время за недостатком организованных сил связать с заготовкой, с государственной заготовкой, предпринятой в порядке того же государственного строительства. Но вы знаете, как сложно дело заготовки, какого напряженного внимания, какого обширного опыта и творчества оно требует, и при таких условиях требовать от работников заготовки, чтобы они уделяли такое же, если не большее, внимание делу распределения, очевидно, нельзя. И практика показывает, что дело распределения, связанное сначала с делом заготовки, оставалось в значительной части своей в тени. Этим самым мы, конечно, не хотим бросить упрека лицам, которые работали в области заготовки, так как от них и нельзя было большего требовать. В связи с этим был поставлен вопрос о необходимости отделения функций заготовки от функций распределения.

Обратимся к рассмотрению того, что было сделано в области заготовок и что в деле распределения. В деле заготовок была намечена программа, выработан ряд инструкций, имелся ряд циркулярных указаний и ответов на вопросы,—ответов обдуманных в государственном масштабе. Эта работа была сделана. В деле же распределения все было предоставлено только себе. Последний Всероссийский Продовольственный Съезд выдвинул необходимость особой организации дела распределения. И это требовалось прежде всего для центра, где был мозг распределения. Припомните, как проводилось дело снабжения Красной армии. По всем этим вопросам приходилось обращаться в разные Отделы: так, за рыбой нужно было обращаться в Рыбный Отдел, за хлебом и фуражем—в Хлебофуражный, за мясом—в Мясной и т. д. Очевидно, все эти Отделы должны были быть согласованы между собой, объединены единой волей и единой мыслью. Тоже предписывают и соображения об учете транспортных средств,—надлежало так разрабатывать планы снабжения, чтобы не было лишнего пробега, надлежало направлять определенные продгрузы в один потребительский район, из него, как производящего, вывести другой продгруз, дабы использовать обратный пробег. Это—сложная, кропотливая работа, она по плечу лишь специальному органу и

таковым должно было быть Управление Общего Распределения. Что же сделало в этом смысле Управление Распределения, какую работу выполнило оно со времени своего образования? Прежде всего позвольте мне изложить самую схему организации Управления Распределения. Распределение—не только экономическая задача, но при недостатке продовольствия, когда необходимо строго учитывать, куда, что и в каком количестве безусловно надо послать, распределение носит в себе определенную политическую задачу. Это все было определенно учтено Наркомпродом при образовании Управления Распределения. В виду этого построить Управление Распределения по общему шаблону бюрократического механизма было нельзя. Нам необходимо было считаться с тем, что у нас есть железнодорожный пролетариат, пролетариат работников водного транспорта, есть фабрично-заводские рабочие, которые историческим ходом вещей обособились, поэтому нам необходимо было для работы по обслуживанию их, хотя бы на первое время, выделить специальные аппараты, связанные с теми или другими группами. Были организованы самостоятельные Отделы: Отдел по Снабжению Красной армии и Флота, Отдел на Снабжению Промышленности, Отдел Железнодорожного и Водного Транспорта и Отдел, снабжающий население. В качестве главных руководителей этими Отделами были поставлены лица, ответственные политические работники,—Члены Коллегии Наркомпрода, которые и могли в общегосударственном масштабе проводить дело снабжения порученных их попечению групп, а для техники общего объединения был создан Общий Отдел. Задача его—что обсуждено в надлежащих Отделах и принципиально признано требующим удовлетворения, то в Общем Отделе пропускалось через призму—можно ли по состоянию запасов страны и в какой мере удовлетворить предъявляемое требование. Общее руководство всем делом распределения вверено коллегии распределения из Членов Коллегии Наркомпрода. Вот такова приблизительно конструкция Управления Общего Распределения. Со времени своего образования Управление Распределения кое-что сделало. Припомните работу Центра по разработке и проведению в жизнь декрета о бесплатном детском питании. Для того, чтобы это дело сдвинуть с мертвой точки, нужно было произвести огромную работу и эта работа была произведена.

То же самое мы можем отметить в отношении проведения единой карточной системы. Если до сих пор она не проведена везде, то намечания для этого в центре сделаны. Я не буду утруждать вашего внимания другими примерами; остановлюсь более подробно еще на одном, о чем сказал несколько слов раньше,—на работе по составлению единого государственного плана снабжения. Обратимся для разрешения этого вопроса к уяснению картины работы в губерниях производящих. Каковы задачи здесь в области распределения? Тут задача не только распределения внутри данной губернии, задача местная, но тут и задача государственная. Необходимо заготовленный хлеб отправлять туда, куда указывает центр. Эта работа требует, несомненно, большей связи, постоянной связи места производства с центром. Центру необходимо знать, что было отправлено во исполнение нарядов. Знать это необходимо не из простого любопытства, а для учета при составлении плана. Те же сведения требуются и от потребляющих губерний. Позвольте отметить, товарищи, что с точки зрения общей постановки дела нет чисто потребляющих губерний. Данный район производит одно и нуждается в другом. Нам необходимо знать, что этим районом получено, в чем он нуждался и что он в то же время вывез из того, что сам производит. Итак, Центр получает сведения и, учитывая размеры уже произведенного удовлетворения, может, и только при этих условиях может, правильно составить государственный план снабжения на следующий срок. Не углубляясь в дело составления государственных планов снабжения, нам пришлось подойти и к другому вопросу—не было ли бы целесообразно установить известную привязку определенных экономических районов потребления к определенным экономическим районам производства. Многие соображения принудили обратиться к этой привязке и прежде всего следующие. Для того, чтобы вести дело государственного распределения, необходимо знать, какими рессурсами располагает страна, как, с другой стороны, необходимо знать, какие потребности предъявляются потребляющими районами. Зная с одной стороны запасы, а с другой стороны требования, мы имеем возможность установить баланс, схему возможного снабжения. Наметить схему возможного снабжения можно тогда только, когда наметим, что такой-то район снабжается из такого-то. Но это необходимо и по другим соображениям. Я позволю себе опять обратиться к вопросу транспорта. Нам необходимо в потребляющие районы подвозить не отовсюду, а из определенных районов производства, исходя из транспортных соображений, чтобы не было лишнего пробега. Все это указывает на необходимость установить определенную схему привязок, каковая и была составлена. Правда, в нее потребовалось вскоре внести ряд поправок, в частности и военные обстоятельства предписали сделать из-

менения в этой схеме. Но выработанная схема сыграла значительную роль в той области, на которую в первое время мы не обращали большого внимания. Вы знаете, что, как бы ни желал центр, чтобы те наряды, которые он дает, исполнялись, обстановка не дает иногда возможности выполнить эти наряды. А раз потребляющий район привязан к определенному производящему району и эта привязка повторяется из месяца в месяц, то мы, следя за сведениями, что производящая губерния отправила в потребляющую, и зная, что она выполнила такой-то процент наряда, очевидно, при составлении плана на следующий месяц можем учесть этот процент исполнения и предписать производящему району, чтобы он усилил свое снабжение данного района и несколько ослабил снабжение другого, который в предыдущий месяц получил от него больше. Итак, мы получили возможность регулировать общий процент исполнения годового плана в отношении того или другого потребляющего района. Это имеет громаднейшее значение, ибо историческое рассмотрение того, что делалось до этого времени, показывает, что были районы, которые совершенно не снабжались, и были такие, которые получали неумеренно много. При таких условиях принципа равномерного снабжения быть не могло. С этим положением центральная власть не могла не считаться, и должна была принять те или другие меры к равномерному распределению. Вот, товарищи, какая работа уже выполнена Управлением Распределения; но, очевидно, что эта работа может выполняться и впредь и углубляться только постольку, поскольку будет у нас постоянная живая связь центра с местами. Без сведений, какие наряды исполняются производящими районами и что получается потребляющими районами, нельзя составлять государственного плана снабжения. Без этого всегда будет работа в слепую. Я позволяю себе особенно останавливаться на этом потому, что отсутствие сведений остро чувствуется в центре и особенно остро тогда, когда дозарезу эти сведения бывают нужны. Тогда мы обращаемся с просьбой—шлите эти сведения, но подчас эти сведения поступают несвоевременно. И прорехи, прорехи в работе центра невольно должны быть отнесены к недостатку получаемых с мест сведений. Далее, говоря о связи потребляющих районов с производящими, я позволю себе остановиться на другом важном положении. Когда у нас на местах будут организованы Губпродраспреды, а таковые по имеющимся сведениям во многих губерниях начали функционировать, тогда этот вопрос о связи мы можем поставить шире и глубже. Мы можем поставить вопрос в том смысле, чтобы потребляющие губернии участвовали в жизни губернии производящих, чтобы они помогали районам производящим в деле государственной заготовки. Это, несомненно, весьма важная связь. Если бы мы действительно планомерно установили эту связь, то, очевидно, не нужно было бы обращаться к таким отдельным мероприятиям, которые приходилось центру проводить в виде полуторапудничества, свободной заготовки в Симбирской губернии и т. д. Тогда каждый определенный потребляющий район, участвуя в заготовительной работе своего производящего, выполнял бы как государственную работу по заготовке, так и обслуживал бы в смысле снабжения свой район, который приписан к этому производящему. Не может входить в задачу настоящего доклада подробное изложение оснований постоянного участия потребляющих районов в работе производящих. Отметим лишь здесь, что успешность работы должна отражаться на величине размера исполнения даваемых центром нарядов для заинтересованного участвующего в заготовке потребляющего района.

Товарищи, когда возможно достигнуть всех этих начинаний и правильного разрешения выдвигаемых жизнью задач? Только тогда, когда в центре и на местах имеется единомыслящий аппарат.

Мы отметили, как важна эта связь; только что представленное уясняет вам, что при наличии специальных органов распределения можно было сделать. Но это ведь далеко не все, обширнейшая организационно-творческая работа еще впереди.

Провозглашена система классового распределения—не трудящийся да не ест. Но от проведения этой системы в ее чистом виде пришлось временно отказаться и отказаться в связи с недостатком предметов питания. По соображению государственного порядка пришлось обратить превалирующее внимание на продовольствие Красной армии и Флота, и никто из истинных сынов пролетариата не позволил себе упрекнуть Советскую власть, что она в период борьбы с наседающим со всех сторон противником выделила в особую группу снабжение Красной армии. Также под давлением других не менее важных соображений Советская власть должна была допустить установление подгруппы в среде рабочего пролетариата (мы говорим о выделении в смысле привиллегированного снабжения железнодорожников). Но время лучший врачеватель: чего нельзя было добиться силой логических доводов, от того постепенно отходят под давлением беспристрастного анализа современной обстановки. Каждое отступление изживается, и раз самим пролетариатом осознана необходимость нивелировки, то Совет-

ская власть, учитывая требование времени, должна была выдвинуть и действительно выдвигает ныне на очередь вопрос об едином классовом пайке. Проведение этого декрета в жизнь в связи с завершающимся организованным оформлением потребительских обществ, как технических органов распределения, очевидно, требует известных организационных перестроек как в центре—в Управлении Общего Распределения, так и на местах. Те доклады, которые последующие товарищи сделают здесь по вопросам об едином классовом пайке и о потребительских обществах, вскроют нам, какие необходимо внести изменения в этом отношении.

Но предварительно нам необходимо заслушать доклады с мест, получить ответы на те вопросы, которые вам розданы [1]). На эти восемь основных вопросов центр ждет от вас ответа, и учет этих ответов в связи с предстоящими докладами по указанным вопросам даст возможность еще глубже вскрыть, какие видоизменения организационного характера необходимо будет произвести. И вам, товарищи, из представленного мною доклада угодно будет усмотреть необходимость вывода следующих положений: распределение в общей системе государственного снабжения представляет самостоятельную, весьма сложную задачу и требует для своего исполнения специального определенно очерченного в круге своей деятельности аппарата. Таковым аппаратом является в центре Управление Общего Распределения. Правильная постановка дела в связи с проведением декрета о потребительских обществах и положения об едином классовом пайке настоятельно требует скорейшего завершения начатой на местах организации Губраспределений. Губраспределения должны быть единомыслящими аппаратами с центром, поддерживать с ним самую живую непосредственную связь и, в частности, должны поставить на должную высоту своевременное представление учетных сведений по исполнению даваемых центром нарядов: потребляющие губернии—о количестве получения и производящие—об отправках. Только при этих условиях возможна правильная, в государственном масштабе проводимая постановка дела распределения. Первой задачей Губраспределения является принятие на себя функций распределения хлеба и фуража. Надо заметить, что Управление Распределения, приступив к своей работе, прежде всего имело возможность принять на себя функции распределения хлеба и фуража. Оно не увлекалось взятием всех отделов заготовок и, боясь в этом отношении сразу произвести ломку, должно было подойти к усвоению распределительных функций постепенно. Тоже и в отношении Губраспределений. На первое время Губраспределения обязаны безусловно принять на себя функции распределения хлебо-фуража и лишь по окончательному усвоению их, постепенно, по указаниям центра, производить прием распределительных функций Губзаготоселя.

Одновременное образование Губраспределений в производящих и потребляющих губерниях дает возможность установить между ними самую живую непосредственную связь и, в частности, выдвигает вопрос об участии потребляющих районов в заготовительной работе производящих. Мы подчеркнули эти положения в уверенности, что только стройная организация органов распределения сверху донизу единственно обеспечит планомерность работы в деле распределения и будет содействовать быстрому проведению в жизнь положения об едином классовом пайке и должному сотрудничеству с призванными к делу техники распределения потребительскими обществами. Порукой тому является воля пролетариата, выполнить которую не за страх, а за совесть наши испытанные в работе продорганы сумеют.

Отвечая на заданные вопросы, докладчик указывает, что: 1) Губпродраспреды сперва должны принять на себя функции распределения хлебофуража и только по указанию центра могут взять на себя распределение продуктов, пока находящихся в ведении Губзаготоселя; вопрос о передаче Губпродраспредам функций Губпродуктов, на которые возложено проведение товарообмена, в центре пока не поднимался; 2) связь потребляющих и производящих губерний Наркомпродом установлена в виде схемы привязок, при выработке которой были приняты во внимание транспортные условия; от схемы по военным обстоятельствам приходилось делать отступления; 3) контроль над распределением продгрузов забронированными предприятиями, получающими их непосредственно от Наркомпрода, например, Главлескомом и Цутопом, остается за Губпродкомом; 4) контроль над распределением продуктов потребительскими обществами должен быть передан Губпродраспредам, что и будет рассматриваться в секции; 5) вопрос учета населения, имеющего большое значение для выработки планов снабжения, будет освещен представителем Учетно-статистического Подотдела; 6) по организации, согласно выработанной схеме, Губпродраспредов снабжение рабочих будет продолжать Губпродфазтоп; проведение же в жизнь декретов об едином классовом пайке и потребительских обществах потребуют изменения схемы; 7) при проведении контроля под распре-

[1]) См. стр. 51.

делением коллизия с Госконтролем не возможна; на происходившем недавно съезде представителей Губпродуктов было установлено, что контроль органов Губпродкомов носит повседневный технический характер.

По окончании ответов тов. Копылова, Совещание переходит к заслушанию докладов с мест.

ДОКЛАДЫ С МЕСТ.

Представитель Петроградской губернии т. Дмитриев сообщает, что фабричное население снабжается Продфазтопом, детское же питание распространяется лишь на детей, находящихся на иждивении государства. В губернии можно было бы производить только заготовки сена, чему помешали военные действия. Учет нарядов ведется Отделом Заготовок. Декреты о бесплатном детском питании и о «Красной Звезде» в части, зависящей от Губпродкома, выполнены, но фактически не осуществляются за отсутствием продуктов. Карточная система существует во всех фабрично-заводских пунктах, поселках и городах.

Тов. Третьяков, делегат Покровского Губпродкома, говорит, что функции Отдела Распределения по распределению получаемых из центра нарядов и передаче их Райпродкомам для выполнения налажены. Во главе Отдела стоит ответственное лицо—Член Губпродколлегии. Определенного плана выполнения нарядов центра не имеется, приходится учитывать местные условия и выполнять иногда наряды предыдущего месяца. Классовый паек существует, бесплатное детское питание и «Красная Звезда» на губернию не распространяются. Карточная система осуществляется лишь в городах.

От Иваново-Вознесенского Губпродкома выступает тов. Дворников. Рабочее население снабжается Продфазтопом; Райпродкомы пока не организованы окончательно. Внутри губернские наряды не аннулируются. В городах карточки розданы, в сельских местностях недавно приступлено к их раздаче. Общественное питание в виду отсутствия дров и недостатка продуктов осуществляется в небольшом масштабе.

По сообщению делегата Саратовского Губпродкома, тов. Дронина, Отдел Распределения организован два месяца тому назад. До недавнего времени Губзаготосель и Губхлебфураж ведали распределением и учетом нарядов центра для потребляющих губерний, и только недавно эти функции перешли к Отделу Распределения; учет выполнения нарядов центра по Губхлебфуражу обстоял лучше, чем теперь. Внутригубернское распределение наладить до сих пор было очень трудно, так как каждая организация требует выполнения ее нарядов в первую очередь.

Тов. Дронин считает, что организация Отделов Распределения в губерниях производящих и потребляющих должна быть различна; в производящих губерниях Губраспреды должны ведать только внутригубернским распределением, предоставив выполнение нарядов центра (внегубернских) заготовительным органам.

По выполнении нарядов текущего месяца Губпродком возвращается к довыполнению нарядов предыдущего месяца. Классовый паек в губернии введен, при чем железнодорожники причислены к 1-й категории. Карточная система существует только в городах. «Красная Звезда» и бесплатное детское питание на губернию не распространены

Вечернее заседание 1 ноября.

Председательствует т. А. В. Халатов.

Докладчик мандатной комиссии тов. Протопопов читает протокол заседания комиссии, на котором было установленно, что пока на Совещание прибыло 78 представителей, из которых от двадцати шести Губпродкомов 50 представителей, от Наркомпрода 15, от Центропродкомов 5, от Продпути 3, от Продвода 2 и от профессионального союза работников народного питания 3.

Право решающего голоса у 49 делегатов, совещательного— 20. Состав делегатов в отношении занимаемых должностей: 6 Губпродкомиссаров, 24 члена коллегии, 6 представителей Продфазтопов, 27 технических работников, должности остальных, вследствие неполучения анкет, неизвестны.

Партийный состав Совещания: коммунистов 25, сочувствующих 5, левого крыла Бунда, интернационалистов и анархистов по 2 и 28 беспартийных, партийность остальных, вследствие неполучения анкет, неизвестна.

Совещание переходит к слушанию докладов с мест.

В Витебском Губпродкоме, представителем коего выступает тов. Гуляко, Губраспред до сего времени не организован. Вся деятельность Губпродкома была направлена исключительно на снабжение армии западного фронта. Губхлебфураж, Губзаготосель и Губпродукт до сих пор производили заготовку, вели распределение и учет своей работы; в последнее время Губпродкомом организован специальный Отдел Контроля над распределением. Совнархоз и другие учреждения ведут свои операции независимо от Губпродкома. До сих пор заготовительный аппарат не налажен, и все снабжение строилось исключительно на планах ввоза; с недавнего времени Губпродкомом

производятся заготовки сена и мяса, идущие успешно, заготовки же хлеба и картофеля подвигаются медленно. При внутригубернском распределении Губпродком придерживается классового принципа. Декрет о бесплатном детском питании распространен пока только на гор. Витебск; «Красная Звезда» и классовая карточная система введены повсеместно по всей губернии.

Делегат Ярославской губернии, тов. Кишкин, сообщает о том, что лишь недавно приступлено к организации Губраспреда, а до того заготовительные органы (Губхлебфураж и Заготосель) ведали как заготовкой, так и распределением. Губпродком употребил все силы на заготовку картофеля и фуража; выполнение внегубернских нарядов обстоит удовлетворительно, внутри же губернское снабжение менее удовлетворительно. Аннулирование нарядов происходит по указанию Наркомпрода. Осуществление бесплатного детского питания в губернии тормозится недостатком продуктов. Карточная система введена по всей губернии.

Представители Московского Потребительского Общества, тт. Хлоплянкин и Сиротов, сообщают об организации дела распределения в Москве: первый—продуктов питания и второй—предметов широкого потребления.

Распределение продуктов питания, производимое по карточкам, происходит по принципу классового пайка; в последнее время были введены дополнительные рабочие карточки, по которым поступающие в небольшом количестве продукты распределяются между наиболее нуждающимися; для лиц, занятых особо тяжелым физическим трудом, существовало внеплановое распределение. Граждане относятся к категориям согласно регистрационных карт. В последнее время гражданам разрешено приписываться к любому распределительному пункту. Москва разделяется на 11 районов; центром ведется правильный учет и контроль. Для детей существуют бесплатные питательные пункты; бесплатное детское питание осуществлено с маленькими изменениями (в выдаче материнских карточек); «Красная Звезда» осуществляется с момента ее опубликования.

Т. Сиротов, отметив, что Московский Продовольственный Комитет после муниципализации торговых фирм принял на себя распределение всех товаров, знакомит Совещание с постановкой дела специального назначения (на мануфактуру, обувь, галоши и проч.) и в последнее время на предметы широкого потребления (галантерейные, писчебумажные и прочие товары). Можно констатировать, что органы распределения в отношении распределения по карточкам применительно к классовому пайку достигли удовлетворительных результатов. На окраинах города предполагается открытие магазинов универсального типа, что даст возможность трудовому элементу получать необходимые продукты в районе.

Представитель Петрокоммуны, тов. Пахнев, сообщает, что бесплатное детское питание было осуществлено через 4 дня после издания декрета, и через месяц им уже пользовались до трехсот тысяч детей до 16-летнего возраста. На 1 сентября лиц первой категории было 600.000, второй 70.000 и третьей 2.336.

Закончив слушание докладов с мест, Совещание переходит к прениям по ним и докладу тов. Копылова.

Являющаяся наполовину, по словам тов. Замошникова производящей, Нижегородская губерния особенно заинтересована в организации местных органов распределения, со структурой которых Совещание познакомил т. Копылов. Централизация вопросов распределения должна разрубить Гордиев узел ведомственных недоразумений на местах, внести ясность в систему распределения и положить конец дезорганизованному снабжению. Соль и сахар, находящиеся в ведении Главпродукта, не являются предметами второй необходимости, а потому распределять их должны Губраспреды, к тому же Главпродукт не может осуществлять товарообмена, не имея достаточного количества товаров.

Нужно установить, что распределение всех продуктов сосредоточивается в ведении Губраспредов. Установление нормы снабжения должно производиться Компродом для всей Республики, чем будут исключены такие противоречия, как получение ребенком сормовского рабочего 18 ф. муки, в то время как по бесплатному детскому питанию ребенок получает $16^1/_2$ ф., или получение флотом мяса в то время, как армия не получает достаточного количества рыбы или каши.

На обязанности Отделов Распределения лежит ведение учета запасов имеющихся продуктов, учета потребностей населения, благодаря чему легче может быть осуществлено правильное распределение.

Касаясь вопроса о передаче Губраспредам дела распределения всех продуктов и товаров, тов. Рацин обращает внимание, что Московский Продовольственный Комитет ведает распределением всех продуктов, каковое право подавно должно быть предоставлено Губраспредам.

Трудно согласиться с продовольственниками, говорящими, что не надо ничего делать, если у нас нет продуктов; наоборот, в момент, когда продуктов мало, их надо учесть, для чего необходимо

ввести контроль над их распределением. Контроль этот должен осуществляться органами Компрода, а не Госкона. Совещанию необходимо признать это основное положение и просить Наркомпрод снестись по этому вопросу с Госконом.

Необходимо пересмотреть вопрос о небывало высоких процентах на утечку, усушку и провес, утвержденных центром, что способствуют образованию «Сухаревых».

Тов. Семякин, признавая необходимость организации Губраспредов, считает ее трудно осуществимой в виду полного отсутствия работников на местах.

С «Сухаревками» путем уменьшения процентов провеса, усушки и т. п. бузусловно надо бороться, так как они не улучшают снабжения населения.

Необходимо стремиться получить продукты на месте, так как каждая губерния что-либо производит, и даже в городах можно использовать площади, каковые должны быть обсеменены для снабжения городского населения.

Введенная почти везде карточная система, допускающая существование мертвых душ, учет заменить, конечно, не может. В целях извлечения излишков и учета того, чем располагает деревня, необходимо ввести тщательную регистрацию в деревне. В каждом дворе должна быть карточка, в которой должны иметься сведения о посеве, об оставленном на довольствие, учете скота, учете инвентаря и пр. Учет этот позволит также произвести в деревне классовое деление на кулака, середняка и бедняка.

Немаловажное значение имеет правильно организованная статистическая часть; при подготовке продовольственников на это надлежит обращать внимание, возможна организация специальных краткосрочных курсов по статистике.

Тов. Морозов признает желательным предоставление местам права передавать Губраспредам распределение предметов широкого потребления. Схема организации Губраспредов в потребляющих и производящих районах должна быть различна, выполнение одним и тем же аппаратом внутри и внегубернских нарядов почти невозможно, так как техника работ различна

Самоснабжающие организации Продпути, Главводы, Главлескомы, и др., получающие продукты из центра и распределяющие их без соблюдения принципов классового пайка, желательно передать на снабжение Губпродкомов.

Рассматривая детально схему организации Губраспредов, тов. Дворников считает возможным внести изменения в деление отделов на подотделы, высказываясь также за выполнение распределительным отделом только функций внутригубернского распределения.

Тов. Дмитриев предлагает точно установить, какие продукты распределяются Губраспредами и какие Губпродуктами.

В заключительном слове тов. Копылов констатирует, что сообщения с мест и прения по докладу дали много ценного материала. Схема организации Губраспредов, выработанная Наркомпродом, принципиально одобрена. Целью доклада было освещение вопроса о важности образования самодеятельных органов распределения, а не детальное обсуждение схемы. Губраспреды должны быть образованы, как в потребляющих, так и в производящих губерниях, против чего никто из товарищей не возражал. В общей схеме организации Губраспредов мы возможно не будем настаивать на обязательном образовании Губпродфазтопов. Вопрос о немедленном приняти Губраспредами функций Губпродукта, на обязанности коего лежит проведение товарообмена, сразу не может быть разрешен. Коллегия Наркомпрода, обсудив этот вопрос, высказалась также против немедленной передачи. Губраспреды должны сперва принять на себя функции распределения продуктов губхлебофуража, а затем Губзаготоселя. Вопрос о контроле над распределением был детально рассмотрен на совещании представителей Губпродуктов.

На вопрос одного из товарищей, есть ли «хозяин» в распределении, тов. Копылов отвечает, что Компрод почувствует себя только тогда «хозяином», когда ему удастся наладить связь с местами, благодаря чему все даваемые им на места распоряжения будут немедленно исполняться.

С докладом «Декрет об едином классовом пайке» выступает управляющий Инструкторским Отделом Управления Общего Распределения *тов. А. Я. Вышинский.*

Доклад тов. А. Я. Вышинского.

Товарищи, вопрос распределительной политики—вопрос чрезвычайной важности, и, не будем от себя скрывать, в области распределительной политики дело обстоит у нас недостаточно благополучно. Если сравнить две сферы продовольственной работы: первую—в области заготовок и вторую—в области распределения, то вы увидите огромнейшую разницу. В то время, как в первой области идет сильнейшая, кипучая работа, страшная борьба, в то время, как здесь видно напряжение чрезвычайных сил и государственных средств, когда здесь идет борьба за каждый кусок хлеба в смысле его заготовки, в

области распределения мы наблюдаем совершенно другую картину. Если в первом случае мы видим законченную, стройную систему, то во втором случае, и опять-таки скрывать нам этого нечего, мы видим полный хаос, полную несогласованность и полное отсутствие всякой системы. Мы видим странный разнобай и самое разнообразное проведение этой распределительной политики в разных местах. До сих пор у нас существует только приказ № 79, которым мы руководствуемся в этой области и который представляется чрезвычайно неудовлетворительным. Этот приказ № 79 есть нечто иное, как архаизм, он уже ушел в прошлое и, тем не менее, этот приказ призван быть исходной точкой в работе теперь и впредь до того момента, пока не будет разработана на смену ему другая, более стройная, система. До сих пор он был единственным источником, по которому приходилось равнять силы всей нашей работы на местах в области распределения.

Приказ № 79 по природе своей ничем не отличается от декрета о классовом пайке, носящего на себе печать классового характера. Принципы классового распределения были намечены еще в начале 1918 года и у нас, в Москве и в Московской губернии, уже в сентябре 1918 года был опубликован декрет, который выражал идею социализма в деле распределения. Но это было единичное явление; рядом создавалась другая, противоположная система распределения,—система весьма разнообразная, которая не давала положительных результатов. Вот отсюда и возникла совершенно определенная мысль, которая лежит в основе данной работы—декрета о классовом пайке, чтобы была единая система, объединенная единой мыслью. С другой стороны, в нашем декрете мы стремимся осуществить социалистический характер распределения, которое должно строиться сообразно тем принципам, которые проводятся во всем государственном строительстве.

До 1918 года мы уже имели нечто похожее, хотя шли еще по старым путям. Если взять тот мещанский принцип уравнения, который проводился у нас во время войны и в эпоху февральской революции и который был применен такими буржуазно-махровыми государствами, как Вильгельмовская Германия и Габсбургская Австрия, и сравнить с тем, что мы хотим провести теперь, то вы увидите, что в своей системе распределения предметов питания мы выходим из совершенно нового принципа, который имеет в своей основе, конечно, физиологический момент, но, тем не менее, проведение которого в жизнь мы связываем с определенным государственно - хозяйственным расчетом, с одной стороны, и с интересами пролетариата и всех трудящихся,—с другой. Прежний принцип справедливого уравнения мы понимаем совершенно не так, как это было раньше.

Этим общечеловеческим принципом руководствоваться ныне не приходится. В него необходимо внести новое содержание, которое диктуется сущностью социалистического строительства и сущностью хозяйственно-экономической политики, которая должна здесь проводиться. В данный момент, при тех обстоятельствах, какие переживаем мы сейчас, приходится говорить о том, что не принцип уравнения играет решающую роль, а принцип обеспечения, с одной стороны, государства и, с другой—государством наиболее жизнеспособных сил этого государства—иначе говоря, организация обеспечения жизнеспособности пролетариата и трудящихся, интересы которых оказываются доминирующими. Отсюда мы переходим от принципа уравнительного распределения к принципу классового распределения, каковой принцип не является нарушением справедливости. Он является высшим выражением справедливости, ибо справедливым оказывается накормить того, кто поставлен в наихудшие условия и кто требует в смысле государственного строительства наибольшей заботы о себе со стороны государства, чтобы можно было его силы использовать наиболее полно и чтобы обеспечить ему минимум того, что без помощи государства он получить не может.

Таким образом, принцип классового распределения является осуществлением той самой справедливости, которая говорит, что государство обязано притти на помощь наиболее необеспеченным и наиболее нуждающимся, но и наиболее необходимым в общественном строительстве членам данного общества и оказать им помощь в наибольшей степени. Эта одна сторона вопроса, которая лежит в основе всей системы классового распределения, как это понимается проектом декрета. С другой стороны, возникает также вопрос о том, чтобы старый принцип уравнительности воскресить в новой форме, в новых условиях и, таким образом, добиться того, чтобы он действительно был фактически проведен в жизнь. Принцип уравнительности, о котором говорит первая часть нашей программы, как оказывается, до сих пор проводился в жизнь неудовлетворительно, нарушался и даже игнорировался, и задача декрета об едином классовом пайке—этот принцип осуществить в полной мере.

Если обратиться к местной практике, то мы увидим, что принцип уравнительности почти не находит своего применения на местах. Некоторые из товарищей здесь указывали на ненормальное положение, заключающееся в том, что отдельные

группы пролетариата, отдельные группы трудящихся поставлены по тем или другим, частью случайным причинам, в условия более благоприятные, чем соседние группы, оказывающиеся для государства наиболее нужными, но находящиеся в положении более худшем, чем это должно было бы быть при полном осуществлении того принципа уравнительности, к которому мы стремимся.

Следует иллюстрировать это несколькими примерами для того, чтобы эта мысль стала ясной. Перед нами имеется, например, постановление, которое ставит в привиллегированное положение громадную группу работников, с которой в этой плоскости трудно бороться. Эта группа—железнодорожники. Она поставлена в привиллегированное положение, ибо у них имеется усиленный паек, и паек настолько высокий, что многие группы такого пайка не имеют, хотя выполняют работу не менее ответственную, не говоря уже о том, что есть группы среди железнодорожников, которые никакой работы по транспорту не исполняют, как, например, члены их семей, также поставленные в более благоприятное положение, чем другие группы пролетариата, служащие государству и выполняющие определенную государственную работу. Или рядом с этим поставить служащих Главлескома и целый ряд других видов трудящихся, которые, благодаря случайным обстоятельствам, выделяются в наиболее привиллегированное положение. С другой стороны и в отношении норм, по которым они довольствуются, нет никакого единства, ибо, если сравнить, например, нормы, которыми пользуется Главлеском или которыми пользуются или желают пользоваться служащие совхозов, то вы увидите чрезвычайное разнообразие и отсутствие какого-нибудь единства.

Если в этой области дело обстоит так неблагополучно, если существует такая масса привиллегированных групп, при чем каждая из них конкурирует со своими соседями, не желая считаться с общегосударственными интересами, и смотрит на дело только с точки зрения своей колокольни, то нам необходимо положить этому предел, уничтожить эту привиллегированность или, учитывая практические трудности этого, эту привиллегированность свести, по крайней мере, до минимума, свести к известной системе, внести государственный разум также в эту область до тех пор, пока мы с этим положением вещей не покончим совершенно. Если обратиться к тому, как обстоит дело с отдельными нормами, как обстоит дело на местах с классовым распределением, то мы увидим картину такую же безотрадную.

Когда мы обследовали отдельные местности Советской Республики и собирали сведения о порядке распределения, мы получали ответ: у нас продукты распределяются по категориям, по классовой системе, но когда мы подходили к вопросу о категориях, то мы обнаруживали положение чрезвычайно неудовлетворительное. Укажу на несколько примеров, которые покажут, что, в сущности говоря, ни о каком классовом принципе представления на местах не имеется. Вот, например, передо мной выписки из той массы материалов, которые у нас имеются и которые должны характеризовать эту область.

Я беру один из городов—Могилев. Там установлено три категории. В первую категорию, например, включены сельско-хозяйственные работники, сдавшие добровольно все излишки. В третью категорию внесены сельско-хозяйственные работники, имеющие излишки продуктов и добровольно их не сдавшие. Конечно, совершенно естественно покарать тех, которые не сдают своих излишков. Но можем ли мы стать на такой путь и устанавливать премии для исправных кулаков, зачисляя их в первую категорию? Конечно, такое положение вещей совершенно недопустимо. Это известная мера административного нажима, но она совершенно не касается классового распределения.

Другой пример: в Нижегородской губернии установлено три категории и там утверждают, что у них проведено классовое распределение. А на самом деле мы видим, что во вторую категорию внесено духовенство старше 50-ти лет. Однако эта привиллегия не распространяется на каждого трудящегося—на какого-нибудь ремесленика или извозчика, не состоящего членом профессионального союза, представляющего в смысле трудовой ценности, конечно, нечто большее, чем священник.

Как на пример сумбурной системы распределения в Нижегородской губернии, я укажу на распределение продуктов между ремесленниками: ремесленники без подмастерья относятся здесь к первой категории, с двумя подмастерьями—ко второй категории, с тремя—к третьей. Конечно, ясно желание поставить ремесленника, пользующегося наемным трудом и приобретающего больше выгоды, в худшее положение по сравнению с теми, которые приобретают выгоды в меньшей степени. Но в то же время это ничего общего не имеет с классовым распределением. Ведь ремесленником является и ювелир, который может работать и без подмастерья, но в то же время быть гораздо зажиточнее, чем сапожник, который работает с подмастерьями, а межд тем ювелир получит больше и будет причислен к первой категории, тогда

как бедный сапожник с одним подмастерьем будет причислен ко второй категории.

Я хочу остановиться еще на анекдотическом распределении в Тверской губернии. Я познакомлю вас с инструкцией, в которой с юношеской наивностью излагаются принципы классового распределения. Там классовое распределение проведено по четырем категориям. Позвольте вам процитировать отделы инструкции, которые касаются третьей и четвертой категорий. К третьей категории отнесены: «священники, дьяконы, дьячки, монахи, монахини и все, неимеющие определенных занятий лодыри, не работающие, а живущие на средства мамаши, папаши, тетушек, дядюшек, домашние хозяйки, кои не имеют прислуг, и хозяйки малосемейные, средние торговцы, богатые домохозяева, все бывшее чиновничество, ничего не делающее». Очень хорошо, но напрасно всетаки эти лодыри отнесены к третьей категории, когда есть еще четвертая. В четвертую категорию отнесены: «протоиереи, архиереи, епископы, владыки, матери-игуменьи, купцы, акционеры, биржевики, фабриканты, заводчики и их сынки и дочки, ничем не занимающиеся, а также их хозяйки, имеющие мамку, няньку или прислугу». По этому классовому распределению оказывается, что дьяконы, дьячки, монахи и монахини и им подобные лодыри отнесены к 3-й категории, а архиереи и епископы—тоже лодыри—отнесены к 4-й категории. К 3-й категории отнесены также домашние хозяйки, которые не имеют прислуги и которые у нас, в Москве, отнесены к 1-й категории при наличности 4-х членов семьи.

Вот какой хаос и какой сумбур получается в местной практике. И эта практика уходит не так уж глубоко в Брянские леса, а наблюдается рядом с нашей Первопрестольной.

Я хотел бы еще остановиться над классовым распределением в Петроградской губернии. Там имеется три категории, и бросается в глаза следующее положение: во-первых, имеется бронированный паек, который остается вне всяких категорий. Этот бронированный паек дается исключительно лицам физического труда. 1-я категория—$^1/_2$ ф. К первой категории отнесены: призреваемые в больницах, госпиталях, лазаретах, детских больницах и богадельнях; дети от 1-го до 15 лет включительно и дети в приютах, школах с общежитиями. 2-я категория—$^1/_4$ ф. Все городское население и сельское население. 3-я категория—$^1/_8$.

Лица, живущие на собственные средства и доходы с капитала; лица, пользующиеся наемным трудом, торговцы всякого рода. Я обращаю внимание на вторую категорию. Допустима ли такая классовая система, которая сравнивает все поселковое и сельское население, кроме тех лиц, которые находятся в больнице, когда они идут по 1-й категории, и тех, кто получает сверх категории (бронированный паек)? Можно ли говорить о том, что сельское и городское население могут быть выравнены, и неужели в сельских местностях нет разных слоев, разных классов, которые должны быть разграничены—имущие от менее имущих? Вот какой сумбур можно встретить даже в таком просвещенном центре, как Петроград и Петроградская губерния.

Итак, мы можем наблюдать в деле распределения в высшей степени отрицательные моменты, как с точки зрения классового принципа, так и с точки зрения техники распределения. Я не стремлюсь к тому, чтобы играть роль критика. Мы сами, работающие в центре, сами больше подлежим критике, чем работники на местах, но я хочу только отметить тот хаос и ту сумятицу, которые нужно было нам пережить, ибо такой момент переживает и должно переживать всякое складывающееся и организующееся государство. Создавая декрет об едином классовом пайке, мы имеем в виду обсудить вопросы в двух плоскостях: во-первых, мы хотим уничтожить какие бы то ни было привиллегированные группы: мы хотим, чтобы внутри пролетариата, внутри боевого авангарда трудящихся, которые завоевали власть, были разобраны все перегородки, которые вызывают страшную внутренюю борьбу, страшную ненависть и конкуренцию. Поэтому мы, с одной стороны, хотим покончить с привиллегиями, вынуть перегородки, которые разделяют пролетариат и вооружают одни группы пролетариата против других, а с другой стороны, мы хотим поставить нашу систему распределения так, чтобы она, начиная от центра и кончая самыми глухими уездными городами и даже переходя к селам и поселкам, носила единый, однообразный характер,—систему, которая исключила какую бы то ни было возможность повторения таких несуразностей, которые теперь постоянно можно наблюдать в жизни.

Декрет об едином классовом пайке будет развит в двух направлениях: он стремится покончить с привиллегиями одного класса и стремится свести определенные нормы к известной системе, сохранить определенную пропорцию между нормами, которая в практике все время нарушается. Вот почему в проектах декрета об едином классовом пайке [1]) отсутствует, например, то, что вам хорошо известно по приказу № 79, который содержит в себе твердо фиксированные, определенные нормы продуктов, количество фунтов того или другого из

1) См. стр. 51 и 52 Варианты №№ 1 и 2.

предметов питания, которыми удовлетворяется та или иная группа населения. В этом проекте вы не встречаете уже этого обстоятельства. Мы уже не говорим о том, что первая категория получает 36 ф., вторая—25 ф., а третья 18 ф. и т. д.; мы с фиксированными нормами стараемся покончить, и в нашем декрете вы этого не усмотрите. В этом декрете вы усмотрите совершенно новый момент, который позволяет по определенным местам изменить ту или другую норму, потому что нельзя Покровский или Псковский масштаб вводить повсеместно. Мы отлично понимаем, что, когда невозможно вывезти известные продукты из какой-нибудь местности, лучше повысить здесь норму питания, чем сидеть на этих запасах, самим не есть и другим не давать. Поэтому мы понимали, что содержание норм может быть различным в различных местностях, и принцип классового распределения не стремится к тому, чтобы всюду выдавали именно фунт, потому что есть разные условия, которые позволяют эту норму в одних местах повысить, а в других местах, несмотря на наши желания повысить, этого сделать нет возможности. Поэтому-то мы и не думаем устанавливать фиксированные нормы для всех местностей, но наш принцип требует, чтобы между отдельными категориями было установлено определенное соответствие, и это соответствие должно быть одинаково проведено на всем протяжении Советской территории. Вот почему в декрете об едином классовом пайке все выдачи производятся по однообразным нормам, пропорционально намеченным категориям.

Мы имеем в виду три категории: к первой относятся все лица физического труда, ко второй— все остальные трудящиеся и к третьей—нетрудовой элемент. В выдаче продуктов мы предлагаем установить пропорциональное соотношение 3: 2: 1, т.-е. если первая категория получает три единицы, то вторая получает две, третья—одну. Вот то отличие, которое вы встретите в нашем декрете о классовом пайке в сравнении с приказом № 79. Затем в нашем декрете вы увидите такое деление всего населения в продовольственном отношении, которого в приказе № 79 вы не встретите, а именно: вы там встречаете очень часто совершенно расплывчатые термины, чрезвычайную широту формулировки, в которую можно вкладывать весьма разнообразное содержание. С этим мы стараемся покончить в нашем декрете, и поэтому даем такое положение, которое не может вызвать двух пониманий или толкований, которое должно быть понимаемо во всех условиях в совершенно одинаковом смысле. Мы устанавливаем единообразное разделение населения. Это единообразие достигается тем, что население каждого пункта расслаивается на три основные группы, при чем к первой группе мы относим всех рабочих физического труда и, таким образом, мы исключаем возможность на местах устанавливать такое подразделение, как, например, в Нижегородской губернии, где ремесленники с одним подмастерьем относятся к первой категории, с двумя—ко второй и т. д.; у нас все лица физического труда относятся к первой категории, и никаких делений здесь не допускается. Но мы раньше всего хотим быть реалистами, практиками, людьми дела; мы все, собравшиеся здесь, собрались не для того, чтобы произносить слова, а чтобы общими усилиями выткать канву, по которой мы можем вышить хорошо налаженное распределение. Мы думаем, однако, что в этой борьбе с привиллегированным положением отдельных групп возможны временные отступления от основного положения, изложенного в 1-м пункте проекта декрета, и потому мы допускаем в нашем декрете возможность установления в особых случаях повышенных норм снабжения; но для того, чтобы здесь была соблюдена вся мера государственной осторожности, это переносится исключительно на распоряжение и усмотрение Народного Комиссариата по Продовольствию, который, как общегосударственный орган, имеет возможность проводить эти меры, считаясь со всеми государственными интересами, а не только с местными интересами, которые находят очень часто очень яркое преобладание в нашей действительности. Это мы предусматриваем 6-м пунктом нашего проекта [1]).

Возникает, конечно, еще один вопрос, который на практике постоянно возникал и будет еще долго возникать: что понимать под термином «лицо физического труда». В данном случае мы переносим суждение об этом в Совет Профессиональных Союзов и установим его по соглашению с ним, ибо понятие «рабочий физического труда» представляется чрезвычайно спорным, и, надо сказать, в настоящее время обнаружилась тенденция все шире это понятие раздвигать, охватывая им такие виды труда, которые до сего времени не считались физическим трудом. Укажу на практику Профессиональных Союзов, которые за последнее время вводят в первую категорию таких работников, как машинистки-ремингтонистки, которые до сего времени рассматривались как канцелярские служащие. Вот почему необходимо составить список профессий, дающих право на причисление к той или другой категории, о чем и говорит примечание 2-е, пункта первого 2-го варианта.

[1]) Второй вариант проекта декрета.

Возвращаясь к п. 6 проекта, я хочу еще раз указать на то, что, вводя этот пункт, мы оставляем для себя известные пути, я бы сказал, временного и вынужденного отступления, но вызываемого особенностями переживаемого времени. Мы допускаем возможность этого отступления по чисто хозяйственным и государственным соображениям, напр., может явиться необходимым повысить производительность труда на сталелитейных и патронных заводах, при разных лесных заготовках, которые имеют характер временный, сезонный. Могут создаться обстоятельства, которые потребуют отступления от нашей схемы, потребуют уклонения в сторону, и Наркомпрод не отказывается от этого. Весь вопрос здесь сводится к тому, чтобы исключить сепаратизм и частные бессистемные уклонения, подчинить их какой-либо регулировке, свести к системе, объединить в каком-нибудь центральном взгляде одного государственного учреждения, которое может действовать свободно, независимо от местных интересов, может указать правильный путь и избежать уклонения на дорогу, чреватую всякими тяжелыми последствиями. Вот собственно положение, которое мы защищаем. Остальное все является не новым в нашей практике, и отчасти уже проведено, хотя и с некоторыми уклонениями.

Наконец третий вопрос, который ставит перед нами жизнь, который был отмечен здесь некоторыми представителями с мест на нашем Съезде, это—вопрос об отношении декрета о классовом пайке к сельскому населению. Возникает потребность ввести в круг нашей распределительной работы и сельское население, не оставлять его за скобками продовольственной политики в области распределения, потому что, если необходимо экономно расходовать продовольственные запасы, находящиеся в наших руках в чрезвычайно ограниченном количестве, то наша продовольственная политика должна быть применена как к городу, так и к деревне. Мы предполагаем введение классового пайка, во-первых, в городах и промышленных центрах Республики (1-й вариант) и затем в сельских местностях потребляющих губерний (2-ой вариант). Вопрос о введении классового пайка в производящих губерниях еще у нас не возникает. Введение же классового распределения в сельских местностях оправдывается действительностью. Мы знаем, что ряд сельских местностей введен в круг действия карточной системы или классового распределения; но, с другой стороны, мы знаем, что это большей частью остается проведением лишь на бумаге, и поставлено очень неудовлетворительно, ибо на местах нет тех технических сил и вообще культурно-административных средств, при помощи которых можно было бы такую трудную работу, как дело карточного распределения, провести в сельских местностях. Вопрос о введении классового распределения в сельских местностях приобретает для нас, может-быть, особый оттенок.

Если невозможно провести в полном объеме в настоящее время классовое распределение продуктов питания в сельских местностях, то во всяком случае можно в той или иной мере распределение в сельских местностях урегулировать путем разных систем введения заборных книг, особого учета при помощи кооперативов, наличных распределительных пунктов и проч.,—словом, мы не предрешаем этой формы, она выяснится в комиссионных работах, где будет подвергнут обсуждению этот вопрос. Вот три основных положения, которые мы ставим на очередь и выдвигаем в нашем проекте о классовом пайке. Третье таким образом сводится к тому, чтобы включить в сферу своей распределительной политики также сельское население, не оставлять в стороне сельского потребителя по двум соображениям: во-первых, потому что и он нуждается в государственной помощи, а с другой стороны, принять во внимание и возможность нахождения у него определенных излишков, которые также меняют положение в смысле предоставления Наркомпроду источников для удовлетворения продовольственной нужды тех районов, которые этими излишками не обладают.

Позвольте на этих трех вопросах остановить все ваше внимание и ограничить этим свой основной доклад пленуму по вопросу о декрете об едином классовом пайке. Я знаю, что этот вопрос в настоящее время является жизненным и очень интересует всех нас, приобретая в наши дни особую остроту и требуя от нас величайшего внимания и напряжения всех сил для лучшего его разрешения.

Утреннее заседание 2 ноября.

Председательствуют т. т. В. Н. Яковлева и А. Б. Халатов.

Тов. Яковлева, открыв заседание, предоставляет слово Члену Коллегии Наркомпрода, тов. О. Ю. Шмидту, выступающему с докладом об «Организации распределения в связи с проведением декрета 20 марта о потребительских обществах».

Доклад т. О. Ю. Шмидта.

Товарищи, еще год тому назад на Всероссийском Совещании Губпродкомов вопросы распределения занимали одно из последних мест. Еще

не так давно казалось, что было бы заготовлено, распределить мы сумеем. Весь центр работы переместился в заготовки и продорганы трактовались, как органы заготовительные, а кто и как распределяет, это отходило на второй план. Распределяли сами продорганы, распределяли кооперации, распределяла частная торговля и лишь за последнее время выяснилось, что задача распределения заключается вовсе не в том, чтобы как-нибудь товар переместить в руки потребителя, но что эта задача гораздо сложнее. И в то же время выяснилось, что задача распределения делится на две различные части. Выяснилось, что очень мало общего между техническим распределением, куда входит устройство складов, магазинов, подбор приказчиков—между этой задачей мало общего с задачей организации распределения. Задача организационная по существу, как это ни странно, она стала перед продорганами очень недавно.

Вы знаете, что Отделы Распределения возникли около месяца тому назад. До этого неясно ощущалась организационная задача в этом деле. Не стоило бы углубляться в причины этого явления,—оно изжито. Одну причину надо отметить: наши продорганы увлекались технической задачей распределения. После того, как в заготовке они себя исчерпали, они ринулись на распределение. Пошла национализация магазинов, пошло устройство советских складов, и продорганам казалось, что они что-то большое делают, и до того этим увлекались, упивались, что не заметили, что они абсолютно ничего не сделали в смысле организации распределения. Я не знаю, каковы будут итоги сегодняшнего съезда. Может-быть, и теперь не все продорганы ясно усвоили эту задачу, может-быть, и теперь забыт основной вопрос. Между тем эти дела до того разные, что ими одновременно заниматься невозможно, как нельзя одновременно организовать огромное дело и мелкие лавочки, так нельзя в одно и то же время организовать распределение с точки зрения государственной задачи, перед нами стоящей, и вести самую технику распределения—наем помещений, персонала, развешивание товаров и т. д.

В чем заключается организационная задача распределения? Если бы товаров было заготовлено много, то вопрос организационный не встал бы. Тогда нужно было бы подумать о правильной организации этого дела, но это было бы роскошью, которая не была бы такой настоятельно нужной, как сейчас. Сейчас дело обстоит не так и при недостатке продуктов, во-первых, а во-вторых, при колоссальном недостатке сил, способных организоваться. При этих условиях самая возможность распределения зависит исключительно, и, главным образом, от того, насколько правильно будут разграничены задачи между различными здесь участвующими органами. Если продорганы поставят себе задачи наладить дело таким образом, чтобы соблюдались те классовые принципы в распределении, которые сейчас практически и политически необходимы, если эту сторону наладить, если наладить контроль над органами, которые технически должны распределение произвести, то они выполнят огромную задачу. Распределение тесно связано с заготовкой и переходит в товарообмен. Мы сейчас не можем отделить вопрос обязательства государства перед населением в смысле доставки населению тех товаров, которыми государство обладает, от вопроса обязательства населения в смысле тех товаров, которые требуются от самого населения. Мы можем сказать, что государство свои обязательства выполнит, но только тогда и там, где и население свои обязательства выполняет. Государство имеет свои органы социального обеспечения, но государство в целом не есть орган обеспечения. Государство не занимается исключительно тем, чтобы доставлять товар потребителю. Мы знаем членов государственной организации—граждан, к которым мы имеем обязательства, но которые по отношению к нам тоже имеют свои обязательства, и только в том случае тот или иной коллектив граждан может получить то, что государство ему гарантирует, если и этот коллектив граждан сдает то, что он обязан дать. Это простая идея, но, как вы знаете, она до сих пор в жизнь не прошла, и не прошла в значительной степени по следующим причинам: во-первых, потому, что органы, на которых, главным образом, лежала техника распределения—кооперативы—были этому чужды, и, во-вторых, потому, что наши продовольственные органы увлекались техникой распределения, увлекались торговлей и не подумали о том, чтобы организовать товарообмен, организовать то, в чем их роль должна была сказаться. Вы знаете декрет об обязательном товарообмене. Вы, может-быть, знаете, что до вас был съезд Председателей Губпродуктов и на нем обнаружилось, что сколько Губпродуктов, столько и способов товарообмена и ни одного, совпадающего с декретом 5 августа. Я не знаю, как дело обстоит в Отделах Общего Распределения. Может-быть, и здесь нет ясного понимания декрета, которое непосредственно вытекает из самой его буквы и из тех государственных задач, которые стояли перед нами, как органами государственными, а не органами торговли.

Вы знаете основную идею этого декрета. Она не имеет дела с отдельными гражданами. Она имеет дело с коллективами, с населением, приписан-

ным к одному потребительскому обществу. Государство по плану совершенно одинаково распределяет продукты. Это касается, конечно, прежде всего товаров промышленных, но затем и всех других товаров. Государство по одинаковой норме назначает товар каждому такому коллективу, но население получает товар лишь тогда, когда оно выполнит то, что с него требуется—такой-то процент разверстки хлеба, такое-то количество прочих повинностей и т. д. Если население эти обязательства выполнило, товар отпускается. Не выполнило,—товар лежит. Практически приходится здесь указать, что при сдаче такого-то процента отпускается такая-то часть товара, но это уже техника. Важно здесь то, что мы для проведения этой идеи, идеи абсолютно ясной, должны иметь определенные коллективы, группирующиеся вокруг распределительных пунктов. И если вы спросите, почему декрет 8 августа прошлого года в этом году повторен под датой 5 августа, я вам скажу,—он не был проведен, нисколько даже не намечен не только по двум общим причинам, которые я указал, но и потому, что аппарата не было. Не было ясно разграниченных коллективов, тяготеющих к распределительным пунктам, а без этого, конечно, это дело вести невозможно. Мало этого мы должны иметь органы оптовые—центральные склады на известные районы, в которых товар будет храниться, и из которых он будет поступать для населения после того, как последнее сдаст требуемые продукты.

Мы должны обязательно создать сеть районных органов, сеть опять-таки совершенно ясную, не переплетающуюся, где каждая единица отграничена от соседней, и этого раньше тоже не было. Вот отсюда одновременно с необходимостью наладить распределение по ясным принципам,—с одной стороны, по классовому принципу, с другой стороны, по принципу товарообмена,—явилась необходимость создать и аппарат распределения. Раньше его не было, потому что все огромное количество советских лавок не было аппаратом распределения, ибо мы слово аппарат можем применять лишь к тому, что имеет ясную цель и законченную структуру, а не к тому, что возникает кустарно. Отсюда не следует, что самый аппарат должен быть построен при продорганах; наоборот, вся наша история продовольственного дела показывает, что там, где мы удаляемся в глубь аппаратов технических, там мы теряем общий взгляд и общую возможность создания таких аппаратов. Я могу сослаться на пример, что в виду обилия взятых на себя мелких дел некоторые губпродкомиссары и упродкомиссары имеют лишь возможность подписывать бумаги.

Как создать аппарат распределения? Для нас вопрос разрешается ясно. Все имеющиеся аппараты слить и, перетасовав их должным образом, построить новый, заменяющий их все. Кого было взять в основу? Взять в основу тот аппарат, который является наиболее крупным, это—аппарат кооперации. Но не только потому, что этот аппарат крупнее, его удобнее взять в основу, и реорганизация пойдет легче, но были и другие мотивы. Распределение есть задача политическая, организовать его должны политические органы, но распределять между самим населением лучше всего и с политической стороны, и с деловой, через само население. Если само население ответственно за технику своего распределения, если само население ответственно за то, что хлеб будет своевременно испечен и выдан, при условии, что продорганы его отпустили, если население ответственно само за то, что оно имеет хорошие обеды и столовые, то задача будет решена лучше, чем это сможет сделать государственная власть, чрезвычайно централизованная. И тут можно дойти до того, что пришлось бы, пожалуй, отдельную столовую где-нибудь в Тетюшах или другом городе строить государственной власти. Нет, пусть столовую эту строит население Тетюшей, и пусть продорган укажет ему пути и сумеет его заставить сделать это, если оно малодеятельно. Не следует пренебрегать и тем, что нам приходится при нашем строительстве брать на себя колоссальные нарекания, и мы их берем, но брать на себя еще ту кучу мелких нареканий, которая нам не нужна, не следует. Эти нарекания должны лечь на органы, более близкие к населению, более дробные, более федералистически построенные, над которыми население может осуществить более непосредственный контроль и которым не нужно отвлекаться никакими задачами, выходящими за свою территорию.

Мы нашему Губпродкому или Упродкому не можем позволить, чтобы он думал только о своем месте, напротив, мы эту местную точку зрения преследуем, и вы ее преследуете на местах, а если недостаточно преследуете, то это один из ваших больших грехов. Мы свои Губпродкомы и Упродкомы воспитываем в государственном понимании своей деятельности, а потому тем более мы должны чисто местное дело распределения среди населения определенного места поручить тем органам, которые не обязаны становиться на государственную точку зрения. А вы знаете, что не становиться гораздо легче; мы найдем гораздо более дельные органы, которые способны хорошо распределить, ведя свое маленькое дело, чем мы можем создать продорганы, которые бы, занимаясь этим мелким

2*

делом, не отвлекались от государственных задач. В передаче дела органам самого населения, которые для этого только существуют и никаких других задач не имеют, которые за пределы своего района смотреть не обязаны, огромная экономия сил. По этим причинам, и не только потому, что кооперативный аппарат возрос, он должен был быть взят в основу нового распределительного аппарата. Но для этого пришлось переделать кооперацию в аппарат, ибо и там аппарата не было, а были только отдельные части к нему.

Декрет 20 марта 1919 года, декрет о потребительских коммунах или единых рабоче-крестьянских потребительских обществах указывает общую линию, как к этому приступить, а полугодовая деятельность Комиссариата Продовольствия развила ее в ряде точных инструкций и в огромном количестве отдельных советов и указаний каждому Губпродкому, и мы имеем надежду, что в ближайших месяцах эта реорганизация будет закончена. Я, говоря о товарообмене, указал на то, что пока у нас не было определенного деления всего населения по распределительным пунктам и определенного коллектива в районе, до тех пор организация товарообмена была не возможна. И до тех же пор невозможно правильное распределение тех продуктов, в которых принцип товарообмена играет главную роль. Это же приспособление аппарата необходимо и для распределения хлеба, хотя бы в городах и фабричных центрах. Во всех этих случаях требуется ясность в разграничении территории, и одна из первых задач была в том, чтобы все население фактически заставить приписаться к определенным пунктам, при чем это делается в виде обязательного включения всего населения в состав кооперативов. Этим самым была решена и огромная политическая задача. Кооперативы, бывшие органами единиц, органами отдельных мелких хозяев, созданными специально для того, чтобы крестьянское или городское хозяйство сохранить и от социализма, и от крупного капитализма, совершенно преобразились. Влив в кооперативы все население, мы эту точку зрения уничтожили, она сама по себе испарилась. Мы теперь имеем в кооперативе объединение всего населения, при чем полноправным членом его является лишь тот, кто обладает правами по нашей Советской конституции.

Теперь принципиальное различие между органами советскими и кооперативными отпадает. Эти органы сближаются настолько, что мы можем кооперацию считать чисто государственным аппаратом, но огромная разница заключается в том, что другие отрасли государственного аппарата, советские в тесном смысле слова, строятся на принципе централизации, находясь в подчинении друг к другу, и в настоящий момент требуют определенной диктатуры, тогда как органы кооперации строятся по принципу большого федерализма, каждый заботится только о своем районе, не будучи обязанным работать в масштабе общегосударственном, и благодаря этому они свободны от тех обязательств, которые должны брать на себя наши продорганы, они свободны от искушения спутать две задачи—государственную и местную. Нам пришлось не только все население включить в эти кооперативы, но и все кооперативы, возникшие случайно, свести в определенную сеть, где бы границы отвечали определенным районам и не переплетались. Нам пришлось эту сеть свести в сеть районных и губернских союзов. Все это организуется, и все это делает наш кооперативный аппарат аппаратом. Если мы после этого не отдадим этому аппарату технику распределения, мы, как организаторы, никуда не годимся. Именно кооперации, именно той части государственного аппарата, центром тяжести которой является не государство в целом, а центр тяжести которых лежит в самом местном населении, именно этому аппарату нужно передать распределение, именно ему. Это удобнее технически, политически благоразумнее и организационно правильнее. Тем самым мы освободим наши продорганы от искушения заниматься торговлей и техникой этого дела в ущерб организационному делу.

Каковы будут их задачи после того, как техника будет передана кооперации? Органы распределения Губпродкомов должны будут провести не только единый классовый паек и все, что с этим связано, что вы знаете лучше, чем я, но они должны будут провести и товарообмен, задачу исключительной трудности, не меньшей трудности, чем в свое время введение хлебной монополии,—задачу, которая стоит перед нами, и которую продорганы не исполняют до сих пор. Они должны эту задачу взять на себя. Обе эти задачи объединяются и завершаются контролем, но так, чтобы этот кооперативный аппарат, государственный по сво м заданиям, но местный по своему построению, выполнял указания, которые дает и в праве давать ему государственная власть, чтобы он в точности выполнял декреты, чтобы он был жизнедеятельным, ибо нельзя допустить, чтобы население, хотя бы оно и само отвечало за свои кооперативы, плохо обслуживалось. Функции контроля и подталкивания тоже лежат на соответствующих Отделах Губпродкома, но контроль мыслится не в виде бумажного, имеется в виду контроль деятельный, живой, ощутительный, чтобы продорганы во всякую минуту своей деятельности могли видеть все,

что происходит в кооперативе, могли в любой момент получить не только документы, но и ясную картину всей работы кооперативов и союзов. Они обязаны это делать, они могут иметь свой контрольный аппарат, своих инструкторов, а в некоторых случаях—например, в союзах—могут и должны иметь своих представителей. Последние участвуют в работе Правления на ряду с другими и имеют возможность, право и обязанность приостанавливать решения Правления, которые не отвечают закону. Эта задача еще не поставлена. Мы много имеем примеров, что продорганы кооперацией недовольны. Вероятно, сегодня мы услышим указания на то, что кооперация чужда советской продовольственной политике, но мы имеем примеры, что продорганы серьезно взялись за дело контроля, и имеем уверенность, что, если продорганы возьмутся за дело контроля основательно, хотя бы с тем решением, с которым они взялись в свое время за устройство лавок, это дело пойдет, и контроль будет поставлен правильно.

Когда кооперативный аппарат будет построен, будут произведены выборы на основании Советской конституции, которые, однако, не должны обязательно давать коммунистического большинства. Для этого потребовалось бы 90 тысяч коммунистов, а это слишком ценный человеческий материал для того, чтобы его так тратить. Коммунисты должны быть на более ответственном посту. Мы должны иметь людей, к которым мы можем отнестись с полным доверием в том смысле, что они не классовые враги. Мы должны иметь в крупнейших объединениях и союзах своих людей. После того, как все это будет проведено, Кооперативные Отделы Губпродкомов станут ненужными. Вероятно, вскоре после этого станет вопрос, нужно ли иметь в одном и том же Губпродкоме три Отдела, занимающихся приблизительно одним и тем же—организацией, распределением и контролем. Вероятно, более жизненным будет вопрос об этом решить в виде того или иного слияния этих Отделов. но не раньше, чем каждый из этих Отделов выполнит свои основные задачи: Кооперативный Отдел создаст аппарат кооперации, Губпродукты будут приучены к товарообмену, а Отдел Распределения будет приучен к правильной организации и распределению по классовому пайку и общественному питанию. После того, как каждая из этих ближайших задач будет выполнена, три Отдела должны будут слиться в один аппарат контрольно-распределительный, который будет устанавливать нормы, давать указания и контролировать все технические распределительные аппараты. После этого мы будем иметь известные силы и средства и аппарат с организационной точки зрения совершенный, куда все население будет втянуто и будет содействовать успешному выполнению его функций, в то время как государство будет твердо держать руль, направляя и контролируя.

С докладом «О местных органах распределения» выступает член Коллегии Наркомпрода, тов. В. Н. Яковлева.

Доклад т. В. Н. Яковлевой.

Товарищи, после докладов по общим вопросам распределения, которые были сделаны вчера, и после доклада тов. Шмидта о распределении в связи с декретами о товарообмене и о потребительских обществах, темой моего доклада будет узкоорганизационный вопрос,—вопрос схемы организации местных Отделов Распределения. Я вам напомню ту схему Отделов Распределения, которая была установлена и утверждена Наркомпродом 15 июня. По этой схеме предполагалось, что Отдел Распределения на местах является не только органом, регулирующим распределение, но и техническим распределителем поступающих продуктов. В поле зрения этого положения не вошел декрет 20 марта и кооперативы, как уже сложившиеся и объединенные органы, еще не существовали и потому совершенно не принимались во внимание. И так как наши органы распределения рассматривались как технические, то и схема их строения была приспособлена к этой функции: местные Отделы Распределения распадались по этой схеме на три Подотдела: 1) Подотдел Снабжения Промышленности, в заботу которого входил учет фабрично-заводского пролетариата вместе с членами семей рабочих, составление планов распределения продуктов среди этой категории потребителей, техническое распределение их через уездные продорганы и упраскомы и учет распределения этих продуктов; 2) Подотдел Снабжения населения, выполнявший те же задачи по отношению ко всему прочему населению губернии; 3) Общий Подотдел, в задачу которого входило согласование планов того и другого Подотдела, разработка вопросов общественного питания и общий контроль их работ над распределением, а для губерний производящих также и выполнение нарядов Центра. Я обращаю внимание товарищей, которые заявляют, что о контроле в положении о продраспредах ничего не говорится, на эту сторону вопроса. В соответственном месте положения определенно очерчены контрольные функции Губпродраспредов. Там указывается, что одной из составных ячеек Общего Подотдела должен быть тот контрольный аппарат, о котором здесь

говорили некоторые товарищи. Вина Центра была в том, что мы определенно и точно в циркулярном положении не указали своевременно, как должен был быть сконструирован этот аппарат.

Затрагивая вопрос о выполнении нарядов Центра, схема наша намечает взаимоотношения между Отделом Распределения Губпродкома и Губхлебо-фуражем, с одной стороны, и Отделом Распределения и Губтранспорта—с другой. Отдел заготовительный—это исключительно заготовщик, и то, что заготовляет, сдает Отделу Распределения, который комбинирует со своими месячными проектами распределения и занаряжает сходное количество продуктов, согласно этим планам, передавая Губтранспорту для вывоза как внутри губернского снабжения, так и для выполнения нарядов Центра. При составлении схемы этой организации мы преследовали две определенные цели: мы хотели, чтобы отделы заготовительные занимались исключительно важнейшим для нас делом заготовок, будучи освобождены от всякого чуждого им дела. Затем мы стремились к объединению дела распределения в общегосударственном масштабе, стремясь направить его по единому руслу и по единому плану. Поэтому нельзя было оставить в подчиненных Управлению Распределения заготовительных отделах функции выполнения нарядов,—функции, которыми руководит Управление Распределения. Такая двойственность в подчинении заготовительных отделов вела бы к тому, что и заготовительные функции недостаточно выполнялись бы ими и, с другой стороны, как органы, непосредственно не подчиненные Управлению Распределения, они бы выскальзывали из-под общего его руководства. Вчерашние прения по докладу тов. Копылова показали, насколько правы мы были, строя таким образом организации Отделов Распределения на местах. Так, тов. Третьяков говорил, что при выполнении нарядов Покровский Губпродком не имел последовательного плана. То же самое было заметно и из докладов других товарищей. Тов. Третьяков говорил, что они, например, не всегда аннулируют наряды по истечении месяца, что у них существуют некоторые исключения, ибо, мол, у них есть общее представление о том, как удовлетворяется данный потребитель и, если удовлетворение они считают плохим, то не аннулируют его наряда, продолжая его выполнение.

Между тем ясно, что такое рассуждение совершенно неправильно. Когда вы будете смотреть из Центра, то у вас будет более правильная ориентировка и более объективная точка зрения, ибо вы будете знать не только то, как удовлетворялся потребитель из данной губернии, но также и то, где и что он вообще получил за истекший месяц. И несомненно, что эта картина будет совершенно непохожа на то, что видно Покровскому Губпродкому. И наш план корректирования недостатков распределения за истекший месяц совершенно не совпадает с планом тов. Третьякова. Осуществление же его плана внесет совершенно непредвиденные изменения во всю работу, нарушит весь государственный план снабжения. Потому-то нам и нужен аппарат, который слушался бы нас, не выходя из общих планов наших назначений, а если определится, что нужны какие-нибудь уклонения от общего плана, то об этих уклонениях предварительно сносился бы с Центром. Необходимо, чтобы был один целостный организм, управляемый одним органом и одному органу подчиненный.

Тов. Дронин здесь говорил, что схема организации Отделов Распределения должна быть различна для производящих Губпродкомов и для Губпродкомов потребляющих, ибо в первом случае на Отделы Распределения ложится задача выполнения нарядов Центра, а во втором случае она отпадает. Эту задачу тов. Дронин предлагает возложить на заготовительные отделы. Мотивируя свое предложение, тов. Дронин говорит, что заготовительный отдел Хлебофуража более приспособлен к выполнению нарядов Центра, потому что он прекрасно знает свой технический аппарат, каждый свой ссыпной пункт и поэтому ему легче составить план распределения, разверстать соответственное количество продуктов между отдельными ссыпными пунктами. Я считаю, что это возражение скорее технического характера, чем принципиального. Если Хлебофураж хорошо знает свои ссыпные пункты, то ему надо только передать это знание Отделу Общего Распределения.

Ведь ссыпные пункты растут не как грибы. Это учреждение более или менее постоянное и Губхлебофураж имеет полную возможность передать знание этого аппарата своему соседу, Губернскому Отделу Распределения. О количестве заготовленного он все равно обязан ему сообщать и в дополнение к этим сведениям ему остается передать лишь маленькую деталь. Ведь такое же возражение, если считать его правильным, можно было бы сделать и по отношению к Управлению Распределения в Наркомпроде. Можно было бы сказать, что Хлебофураж Наркомпрода гораздо лучше знает свои хлебные губернии, чем знает это Управление Распределения. И вначале с этим возражением приходилось встречаться. Однако теперь, при создании Управления Распределения, мы при тесной работе с нашим Хлебо-фуражным Управлением всегда ставили себе определенную

задачу: никогда не делать того или иного распоряжения без знания того, чем мы располагаем на месте, без того знания, которым располагает Хлебо-фуражное Управление. Могу сказать, что, как правило, не осведомившись об общем состоянии запасов, об общем положении данной губернии, мы никогда ничего не делаем.

То же самое должны сделать и местные Отделы Распределения. Так что я считаю, что в этом отношении никаких возражений и никаких изменений в схеме Отдела Распределения—относится ли она к производящим губерниям или потребляющим—сделано быть не должно. Да и сам тов. Дронин в заключение признал, что, если создание Отдела Распределения в Саратовской губернии привело к лучшей постановке дела в области внутри-губернского снабжения, то в ближайшее время и вне-губернское снабжение будет поставлено на ту же самую высоту, на какой оно стояло в Хлебо-фуражном Отделе. Это и показывает, что никаких принципиальных возражений против нашей схемы тов. Дронин не выдвинул. Он отметил одну техническую трудность, которую надо преодолеть особым упорством в работе.

Все, что я говорила до сих пор, касалось только Хлебо-фуражного Отдела. Как же мы должны поставить дело по отношению к другим продуктам, к продуктам ведения Заготоселя? Когда мы строили эту схему, мы считали, что функции Управления Распределения должны будут распространиться и на эту категорию продуктов, и в настоящее время Управление Распределения в Центре переняло уже от Заготоселя распределение целого ряда его продуктов, за исключением мяса и животных жиров. В свое время делались возражения против перехода в ведение Управления Распределения этих продуктов, возражения следующего характера: говорили, что продукты ведения Заготоселя обладают одной особенностью, которой не имеют продукты Хлебо-фуражного Управления: они продукты скоро портящиеся. Поэтому момент заготовки должен совпадать с моментом отправки, с моментом распределения. Нам удалось доказать нашему Управлению Скоропортящихся Продуктов, что это обстоятельство, особенно при условии постоянных сношений с тем же самым Управлением Заготоселя, может быть легко изжито и можно поставить дело таким образом, что эта особенность не будет приносить нам большого количества неприятностей.

Что касается Отделов Распределения на местах, здесь мы хотим проявить возможно больше осторожности. Дело в том, что наши Отделы Распределения на местах до сих пор еще не окрепли. В целом ряде мест они только что организованы и передать им сейчас выполнение нарядов Центра было бы опасно. Мы могли бы сгноить эти продукты исключительно потому, что органы достаточно технически не налажены. На этом основании, предлагая Отделам Распределения в области внутри губернского снабжения взять на себя распределение продуктов скоропортящихся уже сейчас, мы оставили выполнение нарядов Центра на Губовощи; и пока наши Отделы Распределения не станут достаточно налаженными, до тех пор этот порядок сохранится. Когда мы определим, что они достаточно сформировались и могут этого дела не испортить, тогда эти функции могут быть им переданы. Но, тем не менее, я бы просила товарищей высказаться по вопросу о том, насколько они считают желательным и технически целесообразным переход функций распределения от Заготоселя к местным органам распределения в полном объеме. Думаю, что голос с мест может иметь очень большое значение и осветить нам этот вопрос с такой стороны, с какой мы его не видим отсюда, из Центра.

Вот то, что можно сказать о существующей и действующей сейчас схеме Отделов Распределения. В эту схему декрет 20 марта о потребительских обществах внесет, несомненно, крупные изменения. О сущности этого декрета достаточно говорил тов. Шмидт. Я на общей стороне не буду останавливаться. Отмечу только, что после этого декрета мы имеем потребительское общество как единственный в государстве технический аппарат распределения. И на потребительское общество мы смотрим, главным образом, как на технический аппарат распределения. Поскольку это так, постольку все технические пункты распределения, все распределительные пункты в тот момент, когда сорганизуется в данной губернии потребительское общество, когда сорганизуется временное правление его, соединяются в руках потребительского общества. Когда в данной губернии будет осуществлен декрет 20 марта, то техническим распределителем всех продуктов становится Губсоюз и его местные органы.

Что же остается тогда у Отделов Распределения Губпродкома и Уездпродкомов? Ясно, что поскольку технические распределительные функции отпадают, его первой и единственной задачей становятся задачи контроля над этим самым техническим распределением. И здесь нужно сказать, что, поскольку задача контроля будет возложена на наши продорганы, самое то обстоятельство, что техническими распределителями становятся не продорганы, а потребительские общества, нисколько и ни в какой мере не снимает с Губпродкомов ответственности за распределение в пределах

губернии. Они несут эту ответственность и в политическом отношении, и в самом обычном деловом отношении. Поэтому аппарат контроля приобретает двойное значение и становится действительно единственной задачей этого Отдела. Потребительские общества ведут ближайший учет едоков, составляют требовательные ведомости и проекты планов распределения различных продуктов между населением всей губернии и по утверждении их Губпродкомом осуществляют самую технику распределения. Проекты планов распределения, составленные потребительскими обществами, передаются ими на утверждение Губпродкомов.

Но тому, кому принадлежит право утверждения, принадлежит и право изменения этих планов. Поэтому к этой задаче утверждения планов продорганы ни в какой мере не должны относиться как к простой задаче штемпелевания представленных проектов. Они должны помнить, что на них лежит огромная деловая и политическая ответственность за правильность распределения. Они должны помнить, что наши классовые принципы распределения потребительские общества склонны видоизменять, между тем как эти принципы должны быть выдержаны в планах распределения. Поэтому критическое отношение к представляемым проектам сугубо обязательно. Мы считаем, что, несмотря на организацию потребительских обществ продукты питания будут итти в адрес продорганов, а не в адрес потребительских обществ. Этим самым ответственность их удваивается, ибо они обязаны быстро передать эти продукты потребительским обществам с определенным указанием, как эти продукты должны быть распределены между населением. Почему это обязательно? Почему не ограничиться только утверждением плана распределения, скажем, на месяц? Да просто потому, что благодаря, с одной стороны, нехватке продуктов, а с другой стороны, плохой работе транспорта наши планы выполняются всегда только в известном проценте, а не в полной мере. Поэтому всякий раз, когда к вам приходит тот или иной продукт, вы должны скомбинировать его распределение наиболее целесообразно, принимая во внимание помимо всего также и политические соображения. Поэтому-то мы до сих пор считали необходимым и получили теперь уже признание всей Коллегии Наркомпрода, что все продукты питания должны итти в потребляющие губернии непременно в адреса продорганов.

Кроме задачи утверждения планов распределения, представляемых потребительскими обществами, кроме задачи определенного указания потребительским обществам, как они должны распределять то или иное количество приходящих в адрес продорганов и передаваемых Губсоюзам продуктов, на Отделах Распределения местных продорганов лежит дальнейшее, внимательнейшее, действительное наблюдение за тем, как эти продукты действительно распределяются между населением: распределяются ли они в строгом соответствии с планами и отдельными указаниями продорганов или имеются какие-либо уклонения. И здесь продорганы должны помнить, что они хозяева этого дела, что они должны это дело взять твердо в свои руки и при каждом уклонении жесточайшим образом через Губпродкомы, а если понадобится, и через Наркомпрод карать всякое потребительское общество, от этого плана уклоняющееся. Только тогда мы сможем потребительские общества сделать действительно только техническим аппаратом распределения, а не самостоятельным учреждением, как ему угодно комбинирующим попадающие в его руки продукты. И поэтому контроль здесь, как отмечал тов. Шмидт, должен быть контролем живым, построенным не бумажно, не по типу Государственного Контроля, а контролем человеческим, осуществляемым через живое око, через живого человека. На этом основании нельзя ограничиться только одними постоянными контролерами, контролерами техниками. Для этого нужно привлечь к этому делу ту самую Рабочую Инспекцию, которая у нас существует, и сказать ей определенно, что в потребляющих губерниях и даже в губерниях производящих задача Рабочей Инспекции в деле продовольствия заключается по преимуществу в этом контроле над распределением.

Имеется еще одна сторона дела у Отдела Распределения, о которой следует поговорить. Это—осуществление руководства карточной системой. Спрашивается теперь, должно ли оно оставаться у продорганов или должно перейти к потребительским обществам. Мы считаем, что оно должно остаться за продорганами. Прежде всего, карточная система это—могучее средство контроля и потому оно должно остаться за продорганами, которые в деле распределения являются контролерами по существу. Далее, карточки становятся все более и более государственным обязательством, выданным населению. Дело изготовления карточек все больше объединяется и централизуется, а с введением единого классового пайка карточка станет изготовляться исключительно Компродом, станет однотипной для всей России. Поэтому ясно, что только государственный орган должен распределить эти карточки, выдавать это государственное обязательство. Поэтому при местных Отделах Распределения должны, безусловно, сохраниться, а там, где их нет, должны быть созда-

ны Отделы Карточной Системы. В Губпродкомах, в тех местах, где сохранилось изготовление карточек местными средствами, на их обязанности лежит и заготовление этих карточек. Кроме того, на них лежат обязанности распределения этих карточек между населением и учета их.

Мы видим таким образом, какова должна быть схема организации наших местных Отделов Распределения. Это прежде всего Подотдел Общий, который составляет планы распределения продуктов внутри губернии или утверждает план распределения, составленный потребительским обществом, занимается рассмотрением вопросов общественного питания и руководит его постановкой, согласно основным положениям Наркомпрода. В губерниях потребляющих этот Подотдел обязан наладить быстрое получение и технически быструю передачу потребительскому обществу приходящих в его адрес продуктов питания. В губерниях производящих на нем, кроме того, лежит выполнение нарядов Центра. Этот же Подотдел ведет учет населения и учет продуктов, распределяемых Губсоюзами. Второй Подотдел это—Подотдел Карточной Системы. Об его задачах я уже говорила. Третий Подотдел—Подотдел Контрольно-Инспекторский, о задачах которого я тоже уже говорила. Я хочу здесь отметить только одну мелочь. Составной частью контроля над распределением, как и всякого контроля, является, конечно, требование регулярной отчетности от потребительских обществ, требование представления периодически поступающих, скажем, недельных ведомостей распределения передаваемых губсоюзам продуктов. Это, конечно, основной принцип канцелярского контроля, к которому прибавляется элемент живого контроля,—контроля членов Рабочей Инспекции.

Теперь спрашивается, как должны выполняться функции контроля до того момента, когда вступит окончательно в свою силу по данной губернии декрет 20 марта. Ясно, что в главном и существенном эти функции должны быть теми же самыми. Разница лишь в том, что объекты, на которые будет направлен контроль, будут иные. Объектами здесь будут не потребительские общества в целом, а распределительные пункты потребительских обществ и Упродкомов или Райпродкомов. К этому делу мы также должны привлечь Рабочую Инспекцию. Она должна контролировать распределение, в чьих бы руках оно не находилось, должна следить за техникой распределения, кем бы она не выполнялась—потребительскими обществами или продорганами. Некоторыми товарищами было отмечено, что в этом отношении нашим местным продорганам приходится вступать в столкновение с местными отделами Государственного контроля. Эти столкновения довольно легко разрешить, если мы (а это я отметила уже для себя, как ближайшее очередное дело после Съезда), совместно с Госконтролем пошлем циркулярное распоряжение на места, чтобы местные отделы Госкона не чинили препятствий работе контрольных отделов продорганов. Я думаю, что этот вопрос с этой стороны будет исчерпан, и местные Отделы Распределения поставят своей задачей организацию таких контрольных аппаратов.

Должна сказать, что в эту простую как будто бы схему организации местных Отделов вносится некоторое осложнение построением Губсекции, которая до сих пор существовала не в виде чисто рабочего органа. Вы знаете, что Губсекция объединяет собою не только рабочее население, но на ряду с ним и все городское население данной губернии. В нас, которые стремятся в государственном масштабе об'единить распределение между промышленным пролетариатом, это обстоятельство должно вызвать некоторое беспокойство. И мы как будто бы должны будем внести в эту простую схему некоторые изменения, создавши внутри Отделов Распределения особые ячейки, которые заботились бы исключительно о снабжении рабочих. Сейчас такие ячейки существуют в виде Продфазтопов. Но их существование оправдывается тем, что наши местные Отделы в данный момент являются техническими распределителями. Но, когда от нас техническое распределение отойдет, то существование таких Отделов все же будет излишним, хотя и неизбежным, усложнением. Это обстоятельство, нужно думать, будет легко изжить. Центросекция сейчас как будто бы идет на реорганизацию своих местных органов, заменив их чисто-рабочими, выделив из них городское население, забота о снабжении которого ляжет на Губсоюзы. При такой организации Губсекций, которые будут почти аналогичным с Продфазтопами, за нашими Отделами Распределения останется попрежнему общий контроль над делом распределения без выделения особого аппарата, ведающего делом снабжения промышленных рабочих. Разрешение этого вопроса последует на ближайших днях. Но, тем не менее, это обстоятельство удержало меня от того, чтобы я окончательно зафиксировала развитую перед вами схему организации местных Отделов Распределения на бумаге и как законченную схему раздала бы вам, ибо нужно, в конце-концов, дождаться, когда это будет окончательно оформлено, чтобы не внести неизбежной путаницы на места.

То, что я говорила, относилось к Отделам Распределения в Губпродкомах. По существу то же

самое относится и к Отделу Распределения в уездных продорганах или Райпродорганах, с той разницей, что там Отдел Карточной Системы будет заниматься исключительно распределением и ни в какой мере изготовлением карточек. Что касается Отдела Распределения в Горпродкомах, то здесь схема будет несколько иная. Горпродкомы это—органы, специфически распределяющие, и там нет необходимости иметь особые Общие Подотделы, которые бы занимались объединением планов и на обязанности которых лежало бы выполнение указаний Центра. Этот Отдел в Горпродкомах должен состоять всего из двух Подотделов: первый должен представлять собою слияние Подотделов Общего и Контрольно-Инспекторского, а второй—останется Подотделом Карточной Системы.

Теперь несколько слов о том, кто должен ближайшим образом ведать делом общественного питания. Так как общественное питание является одной из составных частей техники распределения, то ясно, что оно должно перейти к потребительским обществам. Продорганы должны лишь наблюдать за правильностью его постановки и соответствием с общими, утвержденными Наркомпродом, положениями его. Это не исключает необходимости для нас набросать схему организации Подотделов Общественного Питания и сделать ее обязательной для потребительских обществ.

На заданные после доклада вопросы тов. *Яковлева* отвечает следующее: 1) Центросоюз и Губсоюзы выполняют, главным образом, распределительные функции, Губсоюзам могут быть иногда поручаемы и некоторые заготовительные функции; 2) потребительские общества о своих заготовках обязаны сообщать продорганам и сообразно указаниям последних распределять свои заготовки, не внося тем самым никаких коррективов в схему распределения; 3) городское население должно снабжаться Губсоюзами; рабочие столиц и больших городов будут снабжаться потребительскими обществами, рабочие же уездных городов—Губсекцией; 4) карточную систему в селах должны провести Уездпродкомы; 5) контроль рабочей инспекции должен быть наблюдательным (порядок и правильность распределения), но не административной; права «вето» рабочей инспекции не предоставляется и о всех отступлениях она обязана сообщать Губпродкому и 6) губернские советы снабжения будут ликвидированы; до окончательной реорганизации (согласно декрета 20 марта) Потребительских Обществ при них для выработки планов распределения будут созданы совещательные коллегии.

Отвечая на вопросы, тов. *Шмидт* указывает, что: 1) заготовки кооперации пока не подверглись ясной регламентации но безусловно целесообразно провести разграничение заготовок государства и кооперации; 2) после реорганизации кооперации согласно декрета 20 марта все грузы, кроме продуктов питания, будут итти в адрес Губсоюзов; 3) о роли областных потребительских союзов говорить не приходится, так как находятся они на окраинах, а в Республике их нет и 4) Центросекция и Губсекция заготовками заниматься не будут.

По открытии прений по заслушанным докладам, тов. Семякин указывает на важность организации контроля над организациями, ведущими распределение в волостях, где в данный переходный период, вызываемый декретом о товарообмене, наблюдаются злоупотребления; волисполкомы не должны вмешиваться в вопросы распределения. Снабжение городского и сельского населения, поручаемое Губсоюзам, будет для них трудно разрешимой задачей, так как нормы снабжения этих групп потребителей различны.

Считая, что Совещание имеет только право выявить недостатки разработанного Компродом плана организации местных органов распределения, тов. Дронин указывает на необходимость выработки единого распределительного аппарата. Согласно же указанию тов. Шмидта вопросы распределения касаются трех отделов Губпродкомов: Губпродукта, Губраспреда и кооперативного, а с привлечением к распределению Губсоюзов, оно будет находиться в ведении четырех органов. Доклад тов. Яковлевой несколько разъясняет этот вопрос, при чем на Губраспреды ею возлагается наиболее ответственная работа. Губраспредам производящих губерний заготовки поручить нельзя, так как они, находясь под влиянием местных интересов, будут стремиться использовать для нужд своих губерний те запасы рессурсов, которые предназначаются для обще-государственного распределения; функции Губраспредов поэтому должны ограничиваться исключительно внутригубернским распределением для достижения в этой области экономного расходования продуктов. Упрек о снабжении не по нарядам Компрода, брошенный тов. Яковлевой, Покровской Губколлегии, по мнению тов. Третьякова, не заслужен: тов. Яковлева сама признает возможность отступлений от указываемых Компродом нарядов, например, по военным обстоятельствам, да, кроме того, наряды иногда получаются в конце того месяца, в течение которого они должны выполняться. Общие указания Компрода всегда выполняются, по мелким вопросам нет возможности сноситься с центром. Наряды Компрода Губпродком распределяет между райпродкомами, а

не ссыпными пунктами. Губраспред принял уже на себя функции Заготоселя, что объясняется, впрочем, тем, что им заготовляется только мясо и к тому же в очень ограниченном размере.

Признавая, что внутригубернское распределение в производящих губерниях не находится на должной высоте, что объясняется наличием излишков, тов. Третьяков не находит возможным освобождать Губраспреды этих губерний от выполнения нарядов Компрода.

Тов. Замошников обращает внимание на то, что согласно указаниям докладчиков Губпродфазтопы должны быть во всех губерниях. В Нижегородской губернии им будет снабжаться всего $^1/_6$ населения, снабжение же больниц, заключенных, работников, находящихся в деревнях и проч. находится в ведение кооперации. Работники, присасавшиеся к кооперации, не являются друзьями советской власти, и потому стремятся разрушить то, что она создает. Потребного для кооперативной работы числа коммунистов сейчас нет, а потому необходимо гарантировать регулярное снабжение тюрем, больниц и проч. учреждений.

Вопрос о переходе к Губраспредам функций Губпродуктов, по мнению тов. Гуляко, являющегося председателем Губпродукта, должен быть решен в положительном смысле. Еще легче осуществить на местах передачу функций Заготоселя, так как в большинстве заготовительный аппарат Губхлебофуража и Губзаготоселя общий. Положение о организации Губпродфазтопах безусловно надо проводить в жизнь, независимо от числа рабочих губернии, так как они должны быть в привиллегированном положении. Несмотря на ясность декрета 20 марта, кооперация его саботирует; Компроду надлежит принять меры к понуждению кооперации провести в жизнь этот декрет. В виду замечаемого такого же недоброжелательного отношения к проведению товарообмена, тов. Гуляко считает необходимым принятие репрессивных мер в отношении отдельных кооперативных работников.

Заключительное слово предоставляется докладчикам.

Тов. Шмидт констатирует, что прения доказали единство понятий центра и местных работников. Декрет 20 марта, враждебно встреченный кооперацией, теперь проводится ею в жизнь. Указание тов. Замошникова, что кооператоры—не коммунисты и чужды коммунистического воззрения, не может служить поводом тому, чтобы власть не доверяла кооперации. Коммунистов слишком мало, чтобы они могли взять в исключительное ведение кооперативной аппарат, который Советская власть, к тому же, не считает своим врагом, так как она может его контролировать. Контроль часто может быть затруднен, если границы продоргана и кооперативов не совпадают; поэтому границы кооперативов и райсоюзов надо изменить, согласно принципам экономического тяготения.

Основное расхождение, по мнению тов. Яковлевой, заключается в вопросе о передаче выполнения нарядов центра. Распределение должно быть централизовано, т.-е. находиться в ведении Губраспредов, заготовки не могут быть поручены уездным организациям, с чем соглашается тов. Третьяков. Безусловно недопустимо, чтобы производящие Губраспреды возвращались к довыполнению невыполненных нарядов. Техника распределения должна быть передана потребительским обществам, продорганам же представляется право контроля. Больницы, приюты, общественные столовые и проч. должны снабжаться в порядке внутригубернского снабжения в первую очередь. Принятие на себя неокрепшими еще местными органами распределения функций Губпродуктов безусловно недопустимо, в отношении Губзаготоселя пока постановлено передать Губраспредам внутригубернское распределение скоропортящихся продуктов, передача им выполнения нарядов рискована, так как малейшая задержка в исполнении может повести к гибели продуктов.

Отвечая тов. Третьякову, тов. Яковлева указывает, что наряды Компродом высылаются на места своевременно и вина в несвоевременном их получении падает на почту.

Управляющий Отделом Продфазтоп, т. Я. Н. Хапалов, делает информационный доклад о деятельности отдела.

Существовавшая с ноября 17 года при Особом Совещании по Топливу организация «Хлеболес» в июле 18 года перешла в Компрод. Деятельность Продфазтопа (реорганизованного Хлеболеса) распадается на периоды: с июля 18 года по январь 19 года и с января 19 года по настоящее время.

Первый период характеризуется еще малой организованностью: на местах создавались не Губпродфазтопы, а Учрезкомы, благодаря чему работа пошла неправильным путем. *Центр был загроможден работой по составлению планов*, не имел времени инструктировать места и не следил за организацией на местах Губпродфазтопов. *Учрезкомы посылали своих представителей в производящие районы следить за выполнением своих планов снабжения, что вызывало большие расходы и создавало путаницу в работе и неравномерное распределение.* Отдельные организации отказывались от снабжения через Учрезкомы и получали внеплановое снабжение с московского узла, что вносило хаос в снабжение. В центре

не имелось статистических учетных органов, не было возможности учесть государственную важность каждого предприятия и снабжение отдельных учреждений зависело от числа делегатов и их напора: система была неправильная и деморализовала работу.

Второй период совпадает с созданием в Наркомпроде Управления Общего Распределения. В течение второго периода осуществляется плановое снабжение через Губпродфазтопы, знавшие нужды целых губерний, представители Учрезкомов отсылаются и внеплановое снабжение с московского узла отдельных организаций отменяется, благодаря чему и удалось наладить серьезную работу по планомерному снабжению. Клиэнтура Продфазтопа увеличилась причислением потельцев, кустарей и совхозов.

Возник вопрос о снабжении маршрутными поездами, и по инициативе Брянских, Коломенских и Сормовских заводов, которые использовали заводские паровозы, были двинуты в Самарскую и другие губернии маршруты.

В январе 19 года Продфазтопом снабжалось 4.000.000 потребителей, в ноябре же это число повышается до 10.145.000, что составляет $^1/_4$ потребителей Компрода в потребляющих губерниях.

Аппараты Губпродфазтопа на местах разнообразны: так, Нижегородский имеет больший удельный вес, чем Губпродком, в некоторых он лишь стол в Отделе. Продфазтопом составляются теперь планы снабжения на все продукты Заготоселя и Главпродукта. В текущий сезон было сделано исключение из общей сети для топливных организаций, получавших в особый адрес. В последнее время удалось почти в полной мере удовлетворить требования Цутопа, Главторфа, Главугля, Главлескома и Московского Горсовнархоза.

Краткий информационный доклад о деятельности отдела железных дорог и водного транспорта делает тов. Н. А. Рензин.

Отдел снабжения железных дорог и водного транспорта возник в мае 19 года. До того времени снабжением железнодорожников ведал Продпуть, а рабочих и служащих водного транспорта—Главвод. Отдел работает при особых условиях, так как не имеет местных органов. Всю работу проводят Центропродкомы дорог и Главвод. *Большое количество мелких потребителей, мелких железнодорожных ветвей, осложняют работу*. Удалось уравнить снабжение дорог и ячеек Главвода. Достигнуто это путем привязки к производящим губерниям и путем распределения с узла. *Вся работа Отдела протекает в тесном контакте с Продпутем и Главводом*, которыми ведется все распределение непосредственно и лишь немного корректируется центром. *Надо установить, как общее правило, чтобы железнодорожники и рабочие водного транспорта снабжались лишь из своих специальных продорганов и никоим образом не должно быть допущено двойное снабжение. Часто железнодорожники пользуются возможностью провести хлеб, тогда как для других категорий населения это невозможно;* в этой области должен существовать контроль Губпродкомов. Ненормально то положение, что в снабжающих *губерниях железнодорожники и водники снабжаются хуже третьей категории.*

Утреннее заседание 4 ноября.

Председательствует тов. А. Б. Халатов.

Открыв заседание, тов. Халатов предлагает заслушать доклады представителей секций, окончивших накануне свои работы, и принятые секциями резолюции.

О работе секции по проведению единого классового пайка докладывает тов. Вышинский, не считающий необходимым останавливаться на работах секции технического характера по обсуждению в секции его доклада пленуму в вечернем заседании 1 ноября, и ограничивающийся перечислением заслушанных в секции докладов и сообщением оснований принятых по ним резолюций.

При обсуждении п. 3-го резолюции секции по докладу «декрет об едином классовом пайке», тов. Рацын предлагает в сельских местностях тех губерний, где введена классовая карточная система, сохранить ее, не дожидаясь проведения в жизнь декрета.

Тов. Вышинский возражает против внесенной поправки, считая, что она не является развитием основных положений; секция при обсуждении двух вариантов проекта декрета касалась только основных принципов. За поправку тов. Рацына голосует меньшинство.

При обсуждении п. 4-го, по словам докладчика, возбуждался вопрос об указании конкретного срока введения декрета, при чем таковым указывалось 1 января 1920 г., но секцией было установлено, что проведение карточной системы требует больших подготовительных работ; фиксирование же срока, возможно, не позволит их произвести.

При голосовании в целом резолюция принимается единогласно.

Также единогласно принимается резолюция по заслушанному в секции докладу «Применение декрета об едином классовом пайке в местной практике».

В п. 5-ый принятой секцией резолюции по докладу «Техника карточной системы, принципы ее построения и практическое проведение в жизнь», ограничивающий действие карточек их окончательным использованием, тов. Рацын предлагает вставить слова «по возможности», что важно для деревень, в которых карточки будут приходить в ветхий вид до их полного использования. Докладчик признает рациональнымп редоставление продорганам права менять карточки во избежание могущих быть злоупотреблений с истрепавшимися карточками и высказывается за поправку.

Резолюция в целом с поправкой тов. Рацына принимается единогласно.

При обсуждении резолюции, принятой секцией по докладу «Организация на местах контрольных органов над распределением», на заданный одним из товарищей вопрос, распространяется ли действие контрольных органов только на продукты питания, докладчик указывает, что оно распространяется на все продукты и товары, распределяемые Губсоюзами, что не противоречит духу правильного поставленного контроля.

Резолюция в целом принимается единогласно.

О содержании работ секции по вопросам учета доклад делает тов. Смирнский. Секция, заслушав доклады т.т. Васильева и Смирнского об организации учетно-статистической части в Губпродкомах, приняла предложенную ими резолюцию; секцией, кроме того, принято предложение тов. Попова поставить вопрос об организации учета снабжения-распределения в связь с общей статистической организацией по продовольственному делу. Секция, приняв предложенную тов. Поповым резолюцию и соединив ее с резолюцией, предложенной т.т. Васильевым и Смирнским, предлагает пленуму их принять. Тов. Халатов предлагает принять резолюцию, не обсуждая ее по существу, что не может иметь большого значения, так как ею затрагиваются только технические основы учета, что является основой работы на местах. Предложение тов. Халатова принимается.

Прежде чем перейти к слушанию доклада о работе секции по вопросам коммунального и детского питания, слово для доклада о «Коммунальном питании» предоставляется члену Коллегии Наркомпрода, тов. В. Н. Яковлевой.

Доклад т. В. Н. Яковлевой.

Товарищи, прежде всего я вынуждена констатировать, что в области общественного питания Советской Россией сделано в общем и целом чрезвычайно мало. Несмотря на то, что до октябрьской революции мы не раз указывали в своей агитации и пропаганде на необходимость организации общественного питания, как одной из основных форм социалистического общества, после того, как мы взяли власть, загроможденные целым рядом необходимой организационной работы, без которой существовать было нельзя, мы на эту область продовольственной работы не обращали никакого внимания. Что касается центра, то в этом отношении, поскольку дело общественного питания неразрывно связано с делом распределения вообще,—а мне уже приходилось отмечать, что дело распределения стало на твердую почву в Наркомпроде недавно.—дело общественного питания совершенно не находило никакого организующего начала в самом Наркомпроде.

Вначале своей деятельности Управление Распределения было занято необходимой работой по налаживанию самой системы распределения. Поэтому дело общественного питания естественно отходило на задний план. И даже за последнее время в этой области сделано очень мало. Жизнь толкала места заняться этим вопросом раньше нас. Как это ни странно, но к разрешению этой задачи подходили прежде всего те районы, которые испытывали наибольший голод, которые в смысле продуктов были наиболее стеснены и в которых при таких условиях налаживание самого общественного питания являлось трудным делом. Несмотря на это, тот факт, что в этих районах необходимо было экономить продукты, использовать их наиболее целесообразным способом, именно этот факт и заставил продорганы указанных районов выдвинуть общественное питание, как основной способ распределения продуктов между потребителями.

На такую систематическую постановку общественного питания жизнь натолкнула прежде всего Петрокомпрод. Петроград в смысле продуктов, в виду отдаленности от производящих центров, был всегда в худшем положении, чем Москва. Петрокомпроду приходилось принимать во внимание, что вольного рынка в Петрограде почти не существует и тем, что есть, приходится пользоваться с величайшей экономией. Поэтому продовольственные организации Петрограда выдвинули общественное питание на первый план и вся система распределения поставлена там таким образом, что все идет в общественные столовые, а индивидуальной выдачи, кроме хлеба, не практикуется.

Москва на этот путь встала значительно позже. Собственно к той постановке вопроса, которая существует в Петрограде, Москва еще не пришла. Это объясняется тем, что на вольном рынке в Москве больше продуктов, чем в Петрограде.

что прибытие продуктов в Москву в общем и целом выше и не было настоятельной необходимости в таком экономном и хозяйственном распределении продуктов исключительно по столовым и в организации общественного питания. До сих пор продовольственные органы Москвы стояли на той точке зрения, что они предпочитали выдавать по индивидуальным карточкам, чем сдавать продукты в общественные столовые. На этой точке зрения стояли сами представители Продотсовета, заявляя, что, когда они выдают по карточкам потребителям, то они больше гарантированы в том, что это попадет в рот потребителя, чем при распределении через аппарат общественного питания. Только за последнее время особо обостренная нужда и продовольственный кризис заставляют и здесь приходить к переустройству аппарата распределения, перелагая центр тяжести на общественное питание. В связи с этим Московский Продотсовет обратил внимание на отдел общественного питания и новые работники в этом деле стремятся поставить это дело лучше и на более твердую почву, чем это было до сих пор.

Совершенно то же самое соотношение можно наблюдать и в остальных районах России. Там, где было особенно плохо, в Северной области, в губерниях, граничащих с Петроградом, там раньше перешли к общественному питанию. Возьмите тот же самый Новгород. Там обыватель получает из общественной столовой и обед и ужин, может-быть, недостаточный, но во всяком случае пищу горячую он получает дважды. Этим самым в Новгороде наши продорганы уже больше приблизились к полному коммунальному питанию, чем в других местах.

В производящих губерниях на дело общественного питания обращается внимания значительно меньше, чем в губерниях потребляющих. Объясняется это тем, что в силу изобилия продуктов там нет жизненного стимула к тому, чтобы организовывать общественное питание.

Между тем важность дела общественного питания объясняется не только тем, что продукты при его помощи могут быть использованы гораздо более экономно и целесообразно. Общественное питание для нас, закладывающих новые формы общества, имеет огромнейшее общественное значение. Капиталистическое общество до октябрьской революции никогда не ставило себе заданий по постановке общественного питания в том виде, как ставили его мы. Кто там занимался питанием общества? Ведь основной формой капиталистического общества была семья. Поэтому вся тяжесть питания населения ложилась, в конце-концов, на плечи женщины-хозяйки, бесчисленных миллионов этих женщин, которые на себе вынесли всю заботу о пропитании своих семейств, а в общем и целом, следовательно, и всего населения. Женщина-пролетарка несла на себе двойную тяготу: заботы о пропитании своей семьи она должна была совмещать с работой на фабрике. Через посредство своей основной общественной формы—семьи—человеческое общество приковывало женщину к домашнему очагу, делало ее рабой этого очага, и такой рабой женщина оставалась в течение многих поколений, многих сотен лет. История шла мимо женщины, задевая ее лишь через посредство семьи, через голову ее господина-мужа. Ведя борьбу за создание нового общества, призывая к революции во всех областях социальной жизни, Советская власть всегда выдвигала необходимость освобождения женщины от домашнего рабства и в первую голову женщины-пролетарки, освобождение и превращение ее в сознательную общественную работницу. Основным средством этого освобождения мы всегда выдвигали организацию общественного питания в связи с организацией дела общественного воспитания детей.

Эти две основные формы, осуществленные в своем полном виде, должны совершенно избавить женщину от необходимости вести свое самостоятельное домашнее хозяйство. Они должны снять с нее, в конце-концов, обязанность быть подневольной хозяйкой и подневольной воспитательницей, часто весьма плохой. Комбинируясь с общественным воспитанием детей, дело общественного питания, освобождая женщину-работницу, разлагает совершенно последние остатки капиталистической, буржуазной формы семьи, возлагает эти обязанности на аппарат, налаженный самим обществом, а женщину выдвигает как сознательную общественно-полезную работницу, избирающую себе труд совершенно свободно.

Таким образом, налаживая дело общественного питания, мы выполняем огромную работу по подведению основного фундамента под социалистическое общество. Вы видите, что с общественным питанием на органы Компрода возлагается огромная, ответственнейшая и почетнейшая обязанность. Мы до сих пор всегда рассматривали Компродовскую работу, как хотя и чрезвычайно важную, но все же узко-техническую работу по доставке продовольствия. Оказывается, на наши плечи ложится закладка фундамента одной из основных частей фундамента под общество будущего. Одно это уже заставляет нас сказать, что к этой обязанности мы не можем относиться так, как относимся к выполнению всех других обязанностей. Эта работа не узко-техническая; это—ра-

бота огромного, принципиального общественного значения; через нее мы оказываемся одними из основных строителей коммунистического общества. Поэтому мы не можем ограничиться в этой области чисто-техническими приемами, налаживанием чисто-деловой канцелярии, технического и прочего аппарата.

Мы должны помнить, что это огромной важности общественное дело мы можем наладить только в том случае, если привлечем к нему живое внимание тех самых слоев общества, которые в его осуществлении наиболее заинтересованы. Прежде всего в этом заинтересован пролетариат. Заинтересован он прежде всего потому, что должен освободить, как верную работницу революции, женщину-пролетарку, влить огромную массу женщин- работниц в общую семью борющихся за революцию. С другой стороны, сама женщина-работница заинтересована в этом в первую голову. Она является непосредственно заинтересованной во всем этом деле. Поэтому задачи наших продорганов в этой области тесно сливаются с той общей задачей, которую ставят себе партийные, профессиональные и прочие организации, ведущие сейчас работу по привлечению женщин к общему революционному движению, к общему строительству новой жизни. И здесь нашу работу нам придется проделывать в теснейшем контакте с нашими товарищами, работающими в партийных и профессиональных организациях. Здесь мы должны привлечением к живому, непосредственно практическому делу помочь женщине организоваться. Этим самым мы дополним ту общеагитационную работу, которая ведется в политических и профессиональных организациях.

Кроме того, даже и для того, чтобы наладить это дело с чисто деловой, практической стороны, мы должны заинтересовать в нем всю массу пролетариата. Это можно сделать путем осуществления организации летучего пролетарского контроля над всем делом общественного питания. Мы должны найти также формы, чтобы пролетариат через своих выборных все время, сверху до низу контролировал все дело общественного питания, просматривая ежедневно, как работает этот аппарат, начиная с каждого маленького раздаточного пункта и кончая общей постановкой дела общественного питания. Организация такого летучего контроля, организация контроля матерей-работниц является первейшей задачей сейчас для всех наших продорганов, которые сколько-нибудь работают в деле общественного питания. Только при помощи наших товарищей на фабриках вы можете столкнуть это дело с того пути, на котором оно застряло сейчас. Только при их помощи вы можете превратить его в то дело огромной важности, каким оно является для нас по существу.

В дополнение к этому необходимо к постановке общественного питания привлечь тех рабочих, которые работают в нем. Привлечение к живейшему участию в деле общественного питания профессионального союза работников народного питания должно явиться также одно из очередных наших задач и в ближайшее время должно быть окончательно оформлено. Но и товарищи из союза должны помнить, что дело это не узко-техническое, производственное, но что оно является делом общественного значения и потому к нему нужно подходить не совсем так, как может быть подходят к своему производственному делу рабочие других профессиональных союзов.

Здесь не должно быть места для какого-нибудь местничества и пререкания. Мы должны просто впречься в одну, так сказать, повозку и вместе везти ее к полному осуществлению нашей основной цели—коммунального питания. Я надеюсь, что наш съезд и работа секции, в конце-концов, дадут возможность объединить это дело, если не во всероссийском масштабе сначала, то хотя бы на первое время в масштабе всех потребляющих, голодающих центров. Эта работа должна заложить необходимую связь между Отделом Общественного Питания Наркомпрода и соответствующими отделами на местах. Работа секции в этом отношении дала уже очень много. Во всяком случае значительная часть этой работы вчера произвела на меня именно такое впечатление, что места от этой работы кое-что получили, и главным образом то, что благодаря этой работе мы с местами непосредственно связались. На этом я заканчиваю свой общий доклад.

Докладывая о работе секции, тов. Горин указывает, что секция не только разработала технические вопросы, но рассмотрела также и принципиальные: так, ею рассмотрены принципы дальнейшего развития коммунального питания, ближайшие перспективы бесплатного детского питания и вопросы его финансирования и отчетности. Заслушав доклады т. т. Пахнева, Горина, Гинзбург и Кармоленко, было принято в связи с ними несколько инструкций, в основу которых были положены следующие принципы: 1) коммунальное питание развертывается по классовым принципам, 2) в первой стадии своего развития оно может носить подсобный характер, 3) при условии надлежащей постановки аппарата продорганы приступают к полному коммунальному питанию, 4) обеды из коммунальных столовых обязательно отпускаются по карточкам. Коснув-

шись вкратце содержания выработанных инструкций, тов. Горин заканчивает доклад указанием на принятие секцией пожелания: 1) о выработке норм питания детей, 2) о выработке норм в коммунальных столовых, 3) об улучшении питания детей до одного года и их матерей и 4) разработке схемы организации питательных пунктов.

Тов. Яковлева отвечает на заданные ей вопросы. В производящих губерниях общественное питание осуществляется аналогично потребляющим губерниям, т.-е. на средства Наркомпрода и его органами; столовые школ Отделов Народного Образования, по представлении последним смет, продуктами снабжаются Наркомпродом.

Резолюция, принятая секцией, единогласно принимается.

Тов. Кармоленко сообщает о исполнении данном ему секцией коммунального и детского питания поручения: использовать кредиты свободных остатков для других назначений, согласно разъяснению Наркомпрода, местные органы самостоятельно не могут, а должны представлять мотивированное ходатайство на заключение Народного комиссара.

Тов. Халатов предлагает приступить к обсуждению резолюции по основному докладу Совещания, докладу тов. Копылова.

В пункт 3-ий резолюции, предлагаемой тов. Копыловым, тов. Рацын предлагает внести указание срока, к каковому должна быть окончена реорганизация Губраспредов, указывая таковым 1 января 1920 года, так как к этому времени должна закончиться работа по проведению декрета от 20 марта о потребительных обществах и возможно введение декрета об едином классовом пайке. Поправка тов. Рацына принимается. Резолюция, предложенная тов. Копыловым, с поправкой т. Рацына принимается единогласно.

Подводя итоги работам Совещания, тов. Халатов указывает на необходимость созыва постоянного чисто делового Совещания, несмотря на то, что трудно в условиях теперешней продовольственной работы отрывать работников с мест. Вызывалась же эта необходимость невозможностью вести дальнейшую правильную в смысле организации распределения работу и неподготовленностью распределительных аппаратов Губпродкомов. Основными принципами работ Совещания, подлежащими теперь осуществлению на местах, были установление ясности плана, порядка работ и системы ее; практическому осуществлению этих основных положений была посвящена работа секций.

В докладе т. Копылова подчеркивается необходимость объединения дела распределения, без какового не будет ясности в работе. Система же наших работ должна получить осуществление в проведении в жизнь единого классового пайка, на что было обращено внимание тов. Вышинским. Основные положения организации местных органов распределения были развиты т. Яковлевой, выдвинувшей вопрос о необходимости централизации дела распределения.

Если важна система в деле распределения и учета, то не менее важен и контроль над распределением, которое передается кооперации. Действительное осуществление этих основных принципов поставит дело распределения на должную высоту, что особенно важно при продовольственных затруднениях.

Работа по распределению очень тяжела, но необходимо среди трудящихся создать уверенность, что все немногое, чем мы располагаем, распределяется равномерно. Товарищи на местах должны развить и осуществить все то, что принято на Совещании, а также установить живую связь с центром, без чего работа не даст положительных результатов. На местах необходимо привлечь к делу достаточный кадр преданных работников.

Заканчивая свою речь, тов. Халатов выражает уверенность, что принцип единого классового пайка получит осуществление в ближайшее время.

Участники Совещания поют Интернационал.



Резолюции, принятые Совещанием по докладам.

«Положение органов распределения в общей системе государственного снабжения».

Подводя итоги всей своей работы, Совещание Представителей Распределительных Продорганов устанавливает следующие основные положения, на которых должна быть построена система обще-государственного распределения:

1) Распределение в общей системе государственного снабжения представляется самостоятельною, весьма сложной задачей, требующей для своего выполнения специальный, определенно-очерченный в круге своей деятельности аппарат.

2) Таковым аппаратом является в Центре Управление Общего Распределения и на местах специальные Отделы Губпродкома—Губраспределения.

3) Правильность постановки дела в связи с проведением декрета о потребительских обществах и положения об едином классовом пайке настоятельно требует скорейшего завершения начатой на местах организации Губраспределений и во всяком случае не позже 1 января 1920 г.

4) Управление Общего Распределения в Центре и Губраспределения на местах должны быть единомыслящим целостным аппаратом и Губраспределения должны поддерживать с центром самую живую, непосредственную связь и, в частности, поставить на должную высоту своевременное представление Центру учетных сведений о выполнении даваемых нарядов — производящие губернии о погрузках и потребляющие о поступлении продгрузов. Только при этих условиях возможна правильная, в государственном масштабе проводимая, постановка дела распределения.

5) Первой задачей Губраспределений является немедленное принятие на себя функций распределения хлебо-фуража и лишь по окончательном усвоении их постепенный, по указаниям центра, прием распределительных функций Губзаготоселя.

6) Одновременное образование Губраспределений в губерниях потребляющих и производящих и установление постоянного плана привязок потребляющих губерний к производящим поведет к образованию между ними самой живой, непосредственной связи и, давая возможность потребляющим районам участвовать живой силой в государственной заготовительной работе производящих, обеспечит одновременно с этим успешность выполнения их собственных нарядов.

7) Однако провозглашение этого последнего начала в государственной продовольственной политике явится далеко не последним, хотя и высоким в своих тонах, аккордом, который гармонирует со стремлением потребляющих районов участвовать своим личным трудом в государственной заготовке, и должен будет находиться в полном соответствии с настроением производящих районов—иметь в этой государственной работе надежных сотрудников.

«Декрет об едином классовом пайке».

1. Классовое распределение предметов питания должно быть построено на твердых и единообразных началах, исключающих привилегированность каких-либо групп данного класса.

2. Эти начала должны быть выражены в установлении точных и единообразных норм, пропорционально трем основным категориям.

3. Проведение в жизнь декрета об едином классовом пайке, основанном на указанных выше началах, осуществляется в первую очередь в городах и промышленных центрах Республики, во вторую очередь в сельских местностях потребляющих губерниях.

4. Одобрить предположение Наркомпрода о проведении в жизнь декрета об едином классовом пайке в кратчайший срок.

«Применение декрета об едином классовом пайке в местной практике».

В развитие основных положений, принятых по докладу об едином классовом пайке, Совещание считает, что:

1. Осуществление декрета об едином классовом пайке возможно и необходимо при организации

стройной и централизованной карточной системы, основанной на классовом признаке, при помощи местных аппаратов технического характера.

2. Такими аппаратами должны явиться организованные при Губпродкомах, Горпродкомах и Упродкомах (Райпродкомах) Подотделы Карточной системы, руководимые в своей работе Центральным Органом—Инструкторским Отделом Управления Общего Распределения Наркомпрода.

3. В случае введения карточной системы в сельских местностях, карточное бюро организуется при Волисполкомах.

«Техника карточной системы, принципы ее построения и практическое проведение в жизнь».

Совещание постановляет:

I. Так как применение ордерной системы в технике раздачи карточек:

1) облегчает населению получение карточек, перенося центр тяжести необходимый канцелярской работы по учету и регистрации граждан из организаций граждан (домовые и т. п. комитеты) в органы карточной системы;

2) дает возможность рациональной и планомерной постановки дела в органах раздачи карточек;

3) облегчает организацию контроля над раздачей карточек населению, признать желательным при построении аппарата раздачи карточек положить в основу его принципы ордерной системы.

II. Принять основные положения, выработанных Инструкторским Отделением Управления Общего Распределения инструкций по раздаче карточек, по учету карточек и продуктов, считая их построение правильно согласованным с принципами ордерной системы.

III. При проведении в жизнь единого классового пайка на предметы питания разработать как для городских, так и для сельских местностей следующие виды карточек: для взрослых — хлебные, продовольственные и хлебо-продовольственные; для детей—хлебные, продовольственные и хлебо-продовольственные на основное питание, детские серий А, Б и В на дополнительное питание и детские столовые карточки, при чем применение карточек на хлеб и продовольствие комбинированных или нераздельных представить на усмотрение местных продорганов по соглашению с Наркомпродом.

IV. При распространении декрета об едином классовом пайке на сельские местности принять тип индивидуальной карточки, как наиболее рациональной и удобной в отношении пользования.

V. Действие карточки продолжается по возможности до момента окончательного использования ее, для чего карточки должны быть без указания срока их действия и купоны карточек не датированы.

«Организация на местах контрольных органов над распределением».

Совещание Представителей Распределительных Продорганов по докладу об организации на местах контрольных аппаратов над распределением постановляет:

1) Организация органов контроля на местах необходима и должна получить свое выражение в Отделах Инспекторско-Ревизионных при Губпродкомах (Губпродраспредах) и в предоставлении контрольно-ревизионных функций Общим Отделам при Упродкомах (райпродкомах).

2) Означенный контроль должен быть в виде:

а) предварительного контроля ежемесячных планов распределения, представляемых Губсоюзами и подведомственными им потребительскими обществами в местные продорганы;

б) наблюдения за осуществлением потребительскими обществами и всеми другими организациями, получающими продукты от продорганов, всех распоряжений центральных и местных продорганов в деле распределения;

в) предупреждения, обнаружения и пресечения всякого рода возможных видов утечки подлежащих распределению продуктов;

3) Указанный выше контроль должен осуществляться при самом деятельном и обязательном участии в работах контрольных аппаратов местных продорганов представителей рабочей инспекции.

4) Совещание также считает, что в целях правильной постановки дела контроля Наркомпродом должен быть пересмотрен и точно установлен процент провеса, утечки и т. д.

«По вопросам коммунального и детского питания».

Задачи, которые ставит себе Советская власть в области коммунального питания, имеют огромное общественное значение. Проведение в жизнь полного коммунального питания не только даст значительную экономию в области расходования продуктов питания, топлива, предметов оборудования и пр., но и произведет огромный переворот в самих бытовых формах жизни общества, ибо вынет последнюю хозяйственную основу из-под ног существеннейшей формы капиталистического общества,—буржуазной семьи.

Проведение полного коммунального питания, снимая с женщины-пролетарки хозяйственные заботы, раскрепощает ее от двойного ига: работы на фабрике и на дому, освобождая ее для общественной деятельности.

Это огромное общественное значение коммунального питания заставляет при осуществлении его пользоваться не обычными техническими приемами, а изыскивать особые способы. Надо заинтересовать в этой общественной работе широкие круги пролетариата, в первую голову массы женщин-работниц, которые ближе других заинтересованы в практическом осуществлении коммунального питания.

Самой простой формой такого привлечения является участие в контроле над столовыми. Поэтому очередной задачей как органов Компрода, так и партийных и профессиональных организаций является работа над практическим осуществлением этого контроля.

Осуществление этого летучего пролетарского контроля, в связи с широким привлечением к делу общественного питания профессионального союза работников народного питания, которое также является очередной задачей органов Компрода, несомненно, сделает общественное питание живым творческим делом и подведет под него твердую почву.

Несмотря на общественное значение коммунального питания, в условиях настоящего момента повсеместный переход к полному коммунальному питанию невозможен в силу целого ряда обстоятельств, поэтому Совещание считает необходимым установить принцип постепенного развертывания коммунального питания на основе классовых признаков, стремясь путем преимуществ в снабжении создать необходимые и достаточные предпосылки к переходу на полное коммунальное питание.

Констатируя, что один из важнейших законодательных установлений Советской власти за последнее время является декрет о бесплатном детском питании, Совещание предлагает всем продорганам обратить особое внимание на детское питание и поставить его в преимущественное во всех отношениях положение.

«Об организации учетно-статистической части в продорганах распределения губернских и городских».

Совещание утверждает нижеследующие положения:

Каждый орган Губпродкомов, столичных продорганов и Горпродкомов, заведующий делом распределения продовольственных продуктов, должен иметь специальный учетно-статистический аппарат.

Эти учетно-статистические аппараты в производящих губерниях должны фиксировать плановые и внеплановые отправки в потребляющие губернии хлеба, крупы и фуража; учетно-статистические аппараты последних, а также Горпродкомов и столичных продорганов фиксируют получения указанных продуктов. На обязанности этих же аппаратов лежит фиксация внутри-губернского и внутри-городского распределения тех же продуктов среди разных групп населения: армии и флота, Продпути, Продфазтопа, Пленбежа, Главода, а также отпуска продуктов для бесплатного детского и общественного питания и для населения в тесном смысле.

Сведения об отправках из производящих губерний и о получениях в потребляющих и в городских продорганах должны немедленно по телеграфу сообщаться в Учетно-Статистический Подотдел Управления Общего Распределения Народного Комиссариата Продовольствия.

Сведения об отдельных отправках и получениях и о внутри-губернском и внутри-городском распределении должны сводиться в десятидневные ведомости по срокам: с 1 по 10, с 10 по 20, с 20 по 30 или 1 числа каждого месяца и должны заключать в себе данные, связующие материальную отчетность местных продорганов распределения с соответствующей денежной их отчетностью: №№ вагонов, накладных, фактур и счетов.

Копии таких ведомостей должны направляться в тот же Учетно-Статистический Подотдел Управления Общего Распределения не позднее трех дней, следующих за каждым таким отчетным периодом.

Кроме десятидневок, Учетно-Статистические аппараты местных Продраспредов составляют месячные сводки об отправках, получениях и внутригубернском и внутри-городском распределении в сопоставлении с планами снабжения и нарядами на их выполнение за те же периоды.

Копии этих ведомостей направляются в Учетно-Статистический Подотдел Управления Общего Распределения в срок не позже 10 дней, следующих за каждым отчетным месяцем.

В области применения карточной системы классового распределения Учетно-Статистические аппараты местных продраспредов должны располагать следующими данными:

а) о сроках введения карточной системы;

б) о сроках введения классового распределения;

в) на сколько категорий разбито население для классового распределения;

г) о соотношении норм выдачи продуктов по категориям (в процентах);

д) обо всех устанавливавшихся и устанавливающихся нормах выдачи каждого продукта на едока каждой категории с момента введения классового распределения по каждому месяцу отдельно;

е) об общем количестве каждого продукта, назначавшемся на одного едока каждой категории по каждому месяцу отдельно;

ж) о внутри-губернском и внутри-городском распределении хлеба, крупы среди местного городского и сельского населения;

з) о количестве обращавшихся и обращающихся карточек в течение каждого отчетного месяца с момента введения карточной системы в данной местности.

В области бесплатного детского и общественного питания Учетно-Статистические аппараты продраспредов должны иметь следующие данные:

а) о числе столовых, чайных и прочих пунктов общественного питания вообще и детских столовых в особенности с указанием места нахождения их (города, села, деревни), а также

б) кому названные пункты общественного питания принадлежат, кем финансируются и откуда получают продукты;

в) о пропускной способности и средней ежедневной посещаемости каждого пункта общественного питания отдельно.

Данные по карточной системе классового распределения и по организации детского и общественного питания должны быть представлены в Учетно-Статистический Подотдел Управления Общего Распределения не позже 1 января 1920 г. и впредь должны представляться за каждый месяц в течение десятидневного срока следующего за отчетным.

Сверх указанных материалов и данных Учетно-Статистические аппараты Губпродраспредов, а также Горпродкомов, не производя самостоятельных обследований, а пользуясь всеми доступными источниками, должны иметь сведения о местном населении с подразделением его в соответствии с практическими потребностями классового распределения по полу и возрастам, а также по категориям потребителей (городское население, сельское, фабрично-заводское, рабочие железнодорожного и водного транспорта, пленные, беженцы и др.) с обозначением количества лиц каждой категории.

По мере перехода в ведение Губпродраспредов внутри-губернского распределения скоропортящихся продуктов питания Учетно-Статистические аппараты их, а также такие же аппараты Горпродкомов и столичных продорганов должны располагать отчетными данными, составленными в соответствии с теми требованиями, какие устанавливаются настоящими положениями в отношении учета хлеба, крупы и фуража.

«О формах регистрации».

Предложенные Учетно-Статистическим Подотделом Управления Общего Распределения формы регистрации по учету деятельности продорганов распределения, кроме формы № 1 по учету продовольственных рессурсов, временно принять и просить Управление Общего Распределения срочно внести эти формы на рассмотрение Учетно-Статистической Коллегии Наркомпрода, пред которой поставить вопрос о необходимости выработать единые, общие для всей Республики, формы статистического учета продорганов.

«По вопросу о регистрации населения».

Просить Учетно-Статистическую Коллегию Наркомпрода срочно разработать вопрос об учете населения и его движении и выработать соответствующие формы учета.

«По вопросу об организации общей продовольственной статистики».

В интересах правильной постановки учетно-статистической части продорганов, Совещание находит необходимым, чтобы вся работа местных статистических аппаратов распадалась на три обособленных части: учет заготовок, учет распределения и учет транспорта. Эти части должны объединяться и возглавляться на местах так же, как в центре, Учетно-Статистическими Коллегиями, состоящими из представителей указанных специальностей с участием представителей местных Статистических Бюро.

Все распоряжения, формы и циркуляры по статистике могут издаваться лишь Учетно-Статистическими Коллегиями и ни один из Отделов местных продорганов не должен собирать сведений статистического характера без санкции этих Коллегий.

«О статистических курсах».

В целях подготовки кадра опытных работников по продовольственной статистике, Совещание считает необходимым спросить Наркомпрод об организации при нем в самом ближайшем времени особых краткосрочных курсов по продовольственной статистике.

Секции.

Секция по проведению единого классового пайка.

Вечернее заседание 2-го ноября.

Председательствует тов. А. Б. Халатов.

С докладом «Декрет об едином классовом пайке» выступает тов. Вышинский, указывающий, что правильная постановка дела распределения предметов продовольствия требует выдержанной в принципиальном и техническом отношении системы, отсутствие каковой до настоящего времени является одной из причин неудовлетворительности дела распределения. Многообразие и пестрота местных постановлений, норм и проч., а также отсутствие единства в основных принципах распределения, наблюдающиеся до настоящего времени, должны быть устранены, что и будет достигнуто введением единого классового пайка, основные черты которого—единство принципов, однообразие норм и равномерное распределение. Введение новых основ в деле распределения ставит на очередь вопрос о дальнейшей судьбе различных видов дополнительного питания: дополнительного трудового пайка, дополнительного детского питания и т. п. Дополнительные виды питания должны быть сведены к единству, к установлению и в этой области возможно более полного единообразия.

Докладчик обращает внимание секции на то, что накануне в пленуме им были изложены только принципы, которые должны быть положены в основу проекта декрета об едином классовом пайке, самый же проект им не был оглашен намеренно, так как предстоит решить вопрос о распространении единого классового пайка на сельские местности потребляющих губерний, что предусматривается 2-м вариантом проекта декрета [1]). Необходимо оба проекта декрета, имеющие в основе одни и те же принципы, согласовать.

Отвечая на заданные вопросы, тов. Вышинский указывает, что: 1) предусмотренное проектами декрета соотношение норм снабжения категорий городского населения (3 : 2 : 1) является исторической преемственностью, закрепленной жизнью; 2) декрет необходимо провести в жизнь потому, что оставлять далее в разрозненном виде снабжение населения по карточкам невозможно; 3) карточки должны заготовляться исключительно Центром, чем будет достигнуты экономия средств и лучший внешний вид карточек, подделка которых к тому же будет более трудной; 4) распределение предметов широкого потребления будет производиться при помощи особого вида карточек; 5) при проведении декрета железнодорожные продорганы должны быть реорганизованы.

Представитель Ярославской губернии отмечает, что в проектах декрета не предусмотрено особо снабжение ответственных работников, работающих более положенного времени; докладчик разъясняет, что вопрос о причислении указанных лиц к 1 категории многократно обсуждался и был решен отрицательно.

Тов. Рацын предлагает в инструкции детально перечислить профессии, позволяющие отнести трудящихся к определенной категории, чем будет избегнуто своеобразное толкование декрета на местах.

Тов. Вышинский, не отвечая по условиям времени на многие мелкие вопросы, указывает, что в инструкции все вопросы, выдвигаемые жизнью, будут подробно разработаны. Предоставление Наркомпроду права устанавливать повышенные нормы снабжения (п. 4 первого варианта проекта и п. 6 второго варианта) имеет в виду не отдельных лиц или группы, а целые отрасли промышленности и может применяться только с целью усиления производства. Первое время могут быть допущены компромиссы при условии сохранения основных принципов снабжения: так, например, было бы нелепо настаивать на том, чтобы рабочий маслобойни не получал масла и т. п. Ответственные работники не могут быть причислены к 1 категории, так как деление на категории носит классовый характер; вот почему рабочий, переходящий даже на ответственную, но не физическую работу, должен быть переведен во 2 категорию. С попытками обхода декрета Управление Общего Распределения будет решительно бороться.

---

[1]) См. стр. 52.

По окончании ответов докладчика, секция по докладу принимает резолюцию [1]), предложенную докладчиком, исключив из нее пункт 4 («При проведении в жизнь декрета об едином классовом пайке, Наркомпрод, исходя из особых государственных соображений, в праве повышать нормы снабжения отдельных групп в пределах данного класса») и заключительные слова п. 5 («но не позже 1 января 1920 года»), каковыми ограничивался срок введения декрета.

Утреннее заседание 3-го ноября.

Председатели т.т. А. Б. Халатов и Г. Е. Дронин.

Тов. Вышинский делает доклад о «Применении декрета об едином классовом пайке в местной практике». Докладчиком в основу были положены следующие тезисы:

А. Основные принципы деления населения на продовольственные категории.

1. Деление на продовольственные категории городского и сельского населения покоится на разных основаниях, так как население городов и сельских местностей значительно разнится между собой как по своему социальному составу, так и по продовольственному положению.

2. При делении на категории городского населения следует исходить, как из классового положения отдельных групп населения, так и из физиологических потребностей в зависимости от характера выполнения работы. С этой точки зрения городское население подразделяется в основных чертах на три категории: 1) занятые физическим трудом, 2) прочие трудящиеся, 3) нетрудовые элементы.

3. При делении на категории сельского населения следует принять во внимание, что в значительной мере сельское население даже потребляющих губерний обеспечивается собственным продовольствием и что в сельских местностях получение ненормированных продуктов, заменяющих нормированные, не связано со столь значительными затруднениями, как в городах. В виду сказанного, в сельских местностях должна быть введена особая категория, вовсе неподлежащих государственному снабжению, а именно обеспеченные продуктами собственного хозяйства и нетрудовые элементы. Все прочее население подразделяется на две категории: первая категория охватывает всех лиц, живущих продажей своей рабочей силы, ко второй относятся все самостоятельные трудовые элементы.

4. Из большей обеспеченности сельского населения предметами продовольствия следует также, что нормы снабжения сельского населения должны быть ниже соответственных норм, установленных для городского населения, а именно нормы снабжения 1 и 2 сельских категорий должны быть соответственно равны нормам 2 и 3 городских категорий.

Б. Единый классовый паек в сельских местностях.

1. Необходимость государственного снабжения продовольствием сельского населения в той мере, в какой оно не обеспечено продуктами собственного хозяйства, логически вытекает из существования государственной монополии.

2. Однако проведение в жизнь снабжения продовольствием сельского населения наталкивается на ряд затруднений. Бытовые условия деревни чрезвычайно затрудняют регистрацию населения и отделение нуждающихся в продовольствии элементов сельского населения от обеспеченных продуктами собственного хозяйства, что является необходимой предпосылкой распределения. С другой стороны, интересы контроля настоятельно диктуют необходимость осуществления распределения по карточной системе, что требует кадра подготовленных работников, которых в достаточном числе не имеется ни в центре, ни на местах.

3. Представляется поэтому целесообразным вводить систему единого классового пайка в сельских местностях в порядке постепенности, по мере подготовки соответствующего аппарата.

В. Система единого классового пайка должна быть проведена в первую очередь в городах потребляющих губерний, во вторую—в городах производящих губерний, а затем постепенно в сельских местностях потребляющих губерний.

Г. Организация на местах органов карточной системы по проведению единого классового пайка.

1. Органы карточной системы, как органы, нормирующие и регулирующие потребление и осуществляющие контроль над правильностью распределения согласно декрета Совнаркома от 20 марта 1919 года, организуются при местных государственных продорганах (Губпродкомах, Горпродкомах, Упродкомах).

2. Карточная система охватывает области раздачи населению государственных продовольственных обязательств (карточек) и последующего документального учета продуктов, выданных населению по этим обязательствам (карточкам); соответственно указанным задачам в городах, промышленных центрах и волостях, в которых согласно декрета предположен к действию единый классовый пак, при Губпродкомах, Упродкомах, Продотделах образуются Отделы Карточной Системы, распадающиеся на Подотделы Карточное Бюро и Учета Продуктов.

[1]) См. стр. 33.

3. Потребительские общества, ведающие распределением в городах и в сельских местностях с действующим в них классовым пайком, производят таковое непосредственно населению согласно установленным по категор. классового пайка нормам, по имеющимся у населения карточкам; все распределительные пункты потребительских обществ обязаны периодической отчетностью по купонам карточек классового пайка перед Отделами Карточной Системы (Подотделом Учета Продуктов).

4. Губпродком, как высший государственный продорган губернии, с одной стороны, объединяет и руководит деятельностью всех органов карточной системы губернии, с другой осуществляет контроль и учет над распределением ими карточек. Соответственно указанным задачам при Губпродкоме организуется Отдел Карточной Системы, распадающийся на Подотделы: Инструкторско-Ревизионный и Учета Карточек.

На заданные представителями с мест вопросы докладчик дал следующие разъяснения: до проведения в жизнь в сельских местностях декрета об едином классовом пайке распределение товаров в деревне будет производиться согласно декрету о товарообмене, при чем в местностях, не имеющих сырых продуктов, существующие правила распределения будут сохранены; отнесение рабочих в сельских местностях и кустарей к определенным категориям зависит от места их жительства; хлебодержатели, имеющие запасы, на все это время не включаются ни в одну из категорий; почтово-телеграфные служащие в селах включаются в 1 категорию; вводимая в связи с декретом новая карточная система распространяется на железнодорожных и главводовских служащих; распределение рыбы и мяса, а также и других продуктов в сельских местностях до введения декрета будет происходить согласно существующим правилам и нормам.

Секция, заслушав доклад т. Вышинского, принимает предложенную им резолюцию [1]).

Доклад о «Технике карточн. системы, принципах ее построения и практическом проведении в жизнь» делает тов. Жирмунский, указывающий на необходимость единства в технике проведения карточной системы для всей Республики в связи с тем, что паек должен быть также единым. Для правильной постановки дела необходим учет населения, объединяемого в организациях. Выдача карточек должна быть обставлена таким контролем, чтобы не было даже минимальной возможности злоупотреблений. Необходимо также следить за правильностью распределения продуктов, каковые должны состоять на точном учете. Важнейшие этапы работы: 1) раздача карточек, 2) приписка их и 3) учет карточек.

До сих пор существовало 3 способа раздачи карточек населению: раздача через особых регистраторов на дому у потребителей; при чем тут невозможно избежать злоупотреблений, так как нет никакой гарантии контроля; раздача непосредственно из продоргана согласно требованию (заявлению) организации, каковое является единственным оправдательным документом для карточного бюро, благодаря чему полный контроль не осуществим; кассово-ордерная система раздачи карточек, применяемая в Петрограде и Москве. И являющаяся высшей ступенью, так как ею уничтожается максимальное количество формальностей для населения.

Гарантией отсутствия злоупотреблений при раздаче карточек по последней системе является внесение каждого гражданина в домовую книгу. Оправдательными документами служат регистрационные карточки граждан и особый ордер, выписываемый в бюро при предъявлении домовой книги.

Кассово-ордерная система дает возможность построить работу в карточном бюро наиболее рациональным способом, так как каждый сотрудник бюро имеет определенную работу. Первая инстанция ведает приемом заявлений от организаций; вторая занимается систематизацией и разработкой статистических сведений, почерпнутых из регистрационных карт; третья—касса, ответственная за выдачу карточек; четвертая ведет документальный учет и цифровую сводку для документального контроля в выдаче карточек.

При перемене места жительства карточки, действительные только на территории того города, в котором они выданы (на карточках будет отпечатано наименование города или губернии), должны возвращаться в карточное бюро. Раздача карточек состоит из следующих операций: 1) основная раздача карточек населению, входящему в определенный коллектив; 2) дополнительная выдача для вновь прибывающих; 3) возвращение карточек лицами, выбывающими из коллектива; 4) обмен карточек при изменениях в социальном положении граждан.

Учет карточек производится карточным бюро, для чего у него существует книга, в которую заносятся все данные о выдаче карточек; карточное бюро контролируется Губпродкомами. Учет продуктов необходимо осуществлять в виде личных счетов на основании прихода, расхода и остатка продуктов в распределительных пунктах, которые производят выдачу только по приписанным к ним карточкам.

---

[1]) См. стр. 33.

В первую очередь необходимо снабдить население карточками на хлеб и продукты, при чем в местностях, в которых выдача хлеба производится редко, можно эти карточки соединять в одну (хлебопродовольственную). Для детей необходимо ввести карточки на основное и дополнительное питание и столовые, при чем вводятся карточки на основное питание трех серий («а», «б» и «в»). в зависимости от возрастных категорий: до 1 года, от 1 года до 5 лет и от 5 до 16 лет.

Главный стимул для введения повторных карточек — облегчение работы, недостаток же этой системы—отсутствие гибкости, наблюдаемое при прибытии новых членов организации и при выбытии старых.

Вопрос о приписке карточек и их учете докладчиком подробно были освещены выдержками из отдельных инструкций. В конце доклада тов. Жирмунский высказывается за невозможность передачи дела раздачи карточек кооперативам, так как карточной системой осуществляется контроль над распределением, который должен осуществляться государственными продорганами.

В прениях, возникших по докладу тов. Жирмунского, тов. Рацыном было предложено признать более рациональной индивидуальную систему получения карточек, так как при большой безграмотности населения введение регистрационных карточек в провинции даст только лишний доход писцам. Вниманию секции им предлагается карточка Витебского Губпродкома, у которой регистрационная карточка является частью хлебной.

Тов. Замошников, высказываясь за невозможность проведения кассово-ордерной системы в Нижегородской губернии, признает необходимым командирование регистраторов на квартиры и введение для рабочих организаций коллективных карточек.

Тов. Вышинский указывает на то, что карточная система немыслима без регистрационных карточек.

Тов. Дворников высказывает пожелание об организации подотделов карточной системы при Отделах Распределения. В ведение хлебно-продовольственных карточек не рационально с точки зрения учета, так как у лиц, имеющих собственные запашки, приходится вырезать хлебные купоны.

В заключительном слове докладчик указывает на то, что некоторые из сделанных возражений противоречат инструкции по раздаче карточек. Вопросы финансового характера (создание домовых комитетов, печатание карточек и т. п.), пугающие тов. Рацына, маловажны по сравнению с задачей проведения единого классового пайка, проведение которого в жизнь немыслимо без правильно организованной кассово-ордерной системы. Указание некоторых т.т. делегатов на невозможность применения кассово-ордерной системы в малых городах ошибочно, так как в случае применения какой-либо другой системы они эволюционным путем придут к необходимости ее введения. При системе индивидуального получения карточек, предлагаемой тов. Рацыном, нет лица, подтверждающего подлинность представляемых сведений; при личном же получении карточек при помощи регистраторов, что рекомендует тов. Замошников, возможны злоупотребления: получение других категорий, получение нескольких карточек. Отвечая тов. Дворникову, докладчик указывает, что введение хлебно-продовольственных карточек будет предоставлено местным продорганам. Органы карточной системы, возможно, будут при Отделах Распределения Губпродкомов. Декретом о потребительских обществах у Горпродкомов отняты распределительные функции, но право контроля и раздача карточек за ними сохранено; в тех местах, где Горпродкомы уничтожены, их функции переходят к Губпродкомам.

Предложенная докладчиком резолюция по докладу секцией принимается [1]).

Информационный доклад «О мерах борьбы с подделкой карточек» делает тов. Шухгальтер, отметивший, что при введении карточек не было гарантий в невозможности их подделки. Было очень много способов подделки карточек, при чем особенны часто были подделки купонов на сахар, мыло и др. товары. Введение особых продовольственных судов принесло мало пользы, так как они большей частью могли карать не виновников подделок, а сотрудников мест продажи, которые не могли отличать поддельных купонов. С восемнадцатого года техника печатания карточек гарантировала невозможность подделки карточек; достигнуто это было сосредоточением печатания в государственной экспедиции и введением защитных сеток. Все карточки должны быть сведены к одному типу, при чем допустимы карточки с большим и малым количеством купонов, что зависит от числа производимых Губпродкомами выдач. Государственная экспедиция согласна принять печатание также и регистрационных карточек; Губпродкомы обязаны представить необходимые статистические сведения. Ордерные книги и бланки могут печататься на местах, для чего бумага им будет отпускаться в общем порядке.

Тов. Рацын делает доклад «Об организации на местах контрольных органов над распределением». Докладчик указывает на необходимость

---

[1]) См. стр. 34.

урегулирования взаимоотношений с Госконтролем и его местными органами, которые, ссылаясь на декрет от 12 апреля, берут на себя контроль во всех областях. Необходимо установить, что повседневной контроль распределения продуктов питания должен принадлежать Отделам Распределения продорганов, при чем средством осуществления контроля служит карточная система. Контроль продорганов может быть двоякий: бумажный, осуществляемый введением поуездных и городских контрольных ведомостей, позволяющих следить за движением продуктов на всем пути их следования, и живой, заключающийся в том, что заведующие отделами контроля в уездах подчинены заведующему отделом контроля Губпродкома. При существовании одной контрольной ведомости на каждый продукт, каковая вместе с талонами должна представляться без промедления по требованию контроля, можно быть уверенным в правильной постановке и благоприятных результатах контроля.

В конце доклада тов. Рацын, касаясь вопроса о необходимости урегулирования вопроса о провесе и утечке, указывает на слишком большие проценты провеса и утечки, допускаемые в Москве: так, ссылаясь на утечку, ею допускается 5% провеса, в то время как керосин должен давать 1% провеса. Обследование 16 лавок Витебска, где допущено 2% провеса на муку и сахар, выяснило, что в 3 лавках провес был менее 1%, в 12 лавках—2% и только в 3 лавках выше 2%.

Тов. Алякринский, указав на большую ответственность, принимаемую продорганами взятием на себя контроля по распределению, считает нужным осуществлять его не через Губпродком, а более мелкие продорганы.

Тов. Вышинский обращает внимание секции на то, что согласно докладу тов. Рацына контроль осуществляется Упродкомами или Райпродкомами. В виду необходимости рациональной постановки контроля секция должна согласиться с организацией органов контроля, указанной докладчиком.

Предложенная тов. Вышинским по докладу тов. Рацына резолюция секцией принимается [1]).

Секция по коммунальному и детскому питанию.

Вечернее заседание 2-го ноября.

Председательствует тов. *В. Н. Яковлева.*

Открыв заседание, тов. Яковлева указывает, что общественное питание является одним из основных условий бытового переустройства общества. Капиталистическое общество, имевшее индивидуальную кухню, если и делало некоторые попытки в организации общественного питания, то преследовало другие задачи. Сама жизнь толкает нас на определенные начинания в этой области; отсутствие продуктов требует экономного их использования, а достигнуто это может быть только общественным питанием.

Москва и Петроград первыми поставили на очередь задачу организации общественного питания, им мы обязаны инициативой исканий в этой области. Пока сделано очень мало, коечто сделано в области бесплатного детского питания. Местная инициатива проявляется значительно; на местах кое-что удается сделать, и некоторые из них уже снабжают органы общественного питания продуктами собственных заготовок.

Компрод, придавая работе секции чрезвычайно большое значение, надеется установить с местами тесную связь, что позволит объединить местные начинания и давать задания в общегосударственном масштабе. Только зная о всех новых начинаниях, можно будет решить, насколько они важны и применимы во всей Республике.

Секция принимает программу работ секции, предложенную тов. Яковлевой, и переходит к слушанию докладов с мест, ограничивая их докладами представителей Петрограда и Москвы, и докладов представителей центра.

Тов. Пахнев указывает, что уже во второй половине ноября 1917 года Продовольственный Отдел Петроградской Городской Управы приступил к организации общественного питания, предполагая питать бессемейных и отчасти школьников, придавая этим общественному питанию благотворительный характер.

В ноябре 1917 г. оставшаяся после переворота не у дел интеллигенция, не имевшая связи с рабочим классом, бросилась на работу по общественному питанию и заполнила там все собой настолько, что рабочему классу осталось очень мало места. За 6 месяцев открыто было 9 столовых, питавших 3.000 чел., открывались столовые просто: рестораны превращались в столовые без изменения старых условий. Население это не удовлетворяло, обедующие терпели мытарства в очередях.

В августе 1918 г., во время съезда комитетов бедноты Северной области, на который съехалось до 21 000 чел. и для обслуживания которых было только 21 столовая, пришлось прибегнуть к походным кухням. Год работы без ремонта, наблюдения и пополнения инвентаря привел к полному развалу столовых. Пришлось взять инвен-

---

[1]) См. стр. 34.

тарь из дворцов, которого оказалось на десятки тысяч едоков. За первую половину октября было открыто еще 25 столовых.

Когда число питающихся достигло 73.000 ч., был поднят вопрос об организации детского питания. Открыли 3 столовых, в которых питалось 12.000 детей, питание было бесплатное. В учреждениях Комздрава питалось в 1918 г. до 42.000. Так продолжалось до конца 1918 г., когда был сломлен аппарат собственности, были уничтожены рестораны и возникал вопрос об улучшении питания.

В январе 1919 г. голод заставил обратить особое внимание на общественное питание. К этому времени было уже 64 столовых с количеством едоков в 289.000 чел., районы кормили еще около 100.000 чел.

Уход партийных работников принудил Петрокоммуну привлечь к работе самих рабочих, что нослужило переломом; были вызваны к жизни живые силы, влившие энергию, имевшие связи с простыми рабочими.

Фабрично-заводские комитеты без помощи Отдела Общественного питания открыли столовые еще на 200.000 чел.

1 июня было объявлено бесплатное детское питание для детей, было открыто 46 столовых для питания 239.000 детей, в мае питалось 93.000. Голод вскоре заставил ввести коммунальное питания в полном объеме. С июля стали кормить 653.000 ч. (вместо 35.000 до этого времени). В сентябре кормили уже 884.000 чел.

Надо отметить, что главная заслуга в разработке вопросов питания принадлежит массам, а не отдельным лицам. Живой рабочий контроль сыграл громадную роль; он констатировал невозможные условия работы, спаял рабочих столовых с остальными рабочими, и теперь положение таково, что и при наличии продуктов рабочие предпочтут получать обеды из столовых вместо получения продуктов на руки. Раньше разрабатывались проекты получения инвентаря, ждали его из-за границы, рабочие же в одну неделю на складах нашли инвентарь на три комплекта столовых. Жизнь указывает, что свою жизнь рабочие должны строить сами. Чтобы накормить рабочих, дали два блюда 160.000 рабочим, вместо одного блюда всем.

Т. Пахневу были заданы вопросы, на которые он ответил следующее: 1) первое время связь с Наркомпродом была постольку, поскольку запрашивал Наркомпрод; с проведением детского питания образовалась полная связь; 2) выживание прежних служащих сделала комиссия из представителей служащих Советских учреждений и Союза рабочих народного питания Петрокомпрода. Способ придумали простой: было приказано всем приняться за уборку столовых, что и устранило нежелательный элемент; 3) детям от 1 года до 5 лет обеды выдаются на руки по удостоверениям врача о белезни; 4) связь с Отделами Социального Обеспечения и Народного Образования есть по всем вопросам; эти учреждения снабжаются Отделом Общественного Питания; 5) деления детей на категории нет; 6) продукты получаются исключительно по нарядам, к помощи частной торговли не прибегаем; 7) дети получают два блюда; 8) население в июне получало 657 калорий в день, что падало до 256 калорий, без выдачи хлеба.

Представитель Москвы, тов. Дорф, начало организации общественного питания ставит в связь с демобилизацией армии. В январе 1918 г.. по инициативе Сов. Солд. Деп., был образован Комитет общественного питания; в мае был организован Отдел Общественного Питания Городского Продовольственного Комитета; в августе-сентябре обе организации сливаются. Устройства своих столовых и все снабжение других столовых сосредоточивается в Отделе Общественного питания. Толчок для развития дет. к.го п т.ния дает издание декрета, когда были организованы холодные завтраки в школах, а затем школьные столовые.

Познакомив дет.льно секцию с организацией Отдела Общественного Питания М. П. О. в данное время, докладчик переходит к питанию московского населения, осуществляемому получением продуктов население тремя способами по карточкам, в столовых и на Сухаревке и т. п.

По карточкам населением получено за март и апрель до 300 калорий на человека, за май и следующие месяцы в среднем по 45 калорий; хлеба выдавалось до 300 кал. на человека, но и то неаккуратно. Дети питались лучше; дети до года (по карточке «А») получали в месяц до 74 калорий, дети от 1 года до 5 л. до 456.6 калорий, дети от 5 до 16 лет 580 калорий, плюс обед с хлебом—350 калорий, итого 930 кал.

По рецепт.м врачей в июле выданы продукты 52.291 больным, в сентябре—45.990.

К октябрю 1919 г. учреждений для кормления взрослых было 1301 (459 столовых, 528 чайных и клубов, 314 больниц и заведений Собеса); для кормления детей 1065 учреждений (750 столовых и 315 больниц и заведений Собеса).

В октябре 19 года посещаемость 1301 питательного пункта для взрослых равнялась 607.925 (столовых 280.151, чайных и клубов 274.345, больниц и учреждений Собеса 53.429), составляя 60% про-

пускной способности их; в октябре 18 года посещаемость 881 питательного пункта равнялась 400.965 (столовых 160.108, чайных и клубов 168. 285, больниц и учреждений Собеса 65.572); в течение года как посещаемость, так и число питательных пунктов увеличилось до 50%.

В январе 19 года получало питание детей: внешкольного возраста 41.021 чел., школьного 132. 322, в учреждениях Собеса 10.000 и в интернатах Наркомпроса 11.160; в октябре 19 года соответственно 144.807, 69.462, 15.000 и 10.670.

Нормы отпуска продуктов в калориях таковы: детям—в столовых 375.8, в приютах и интернатах 291.3, в больницах и санаториях 1791, в садах и яслях 551; взрослым—в больницах 3.612, в санаториях 2.458, в арестных домах и тюрьмах 2.117, в столовых 362.

Касаясь третьего рода питания, приходится отметить неистовый рост рыночных цен; к продуктам рынка взрослое население должно прибегать, чтобы не погибнуть с голода. Минимум питания около 2.700 калорий; а гражданин получает их только 45 по карточкам, до 300 по хлебному пайку и 350 в столовых, 2 000 калорий приходится приобретать на вольном рынке.

Докладчик приходит к следующим заключениям: 1) положение с продуктами в Москве грозное; 2) питание населения Москвы должно быть сосредоточено в одном органе—отделе общественного питания, за ведомствами должны остаться контроль и наблюдение; 3) все поступающие в Москву продукты должны в первую очередь отпускаться на удовлетворение смет Отдела Общественного Питания, которому должно быть предоставлено право распределения продуктов; 4) необходимо организовать изготовление инвентаря (термосов, посуды и проч.), который должен выдаваться по указаниям Отдела Общественного Питания; 5) всему населению г. Москвы в виду отсутствия продуктов должна быть предоставлена возможность питаться в учреждениях общественного питания; 6) питание детей в столовых должно быть признано недостаточным; необходимо давать им два блюда и чай; 7) для работающих в ночных сменах рабочих и служащих необходимо организовать питание.

Докладчику задают вопросы, на которые он дает следующие ответы: на дом обеды выдаются только в случае удостоверения врача о невозможности явиться в столовую; в детск. стол. очереди бывают, с чем приходится бороться, приучая детей приходить во-время; систематического наблюдения за детьми не налажено, но оно желательно; столовые пользуются частными рынками, особенно районы, которым дан кредит в 100.000 руб. в месяц на самостоятельные заготовки; питание в колониях проводится согласно городским нормам; случаев отказа детям в приписке к столовым не наблюдалось; фабрики-кухни в Москве организуются в Замоскворецком и Бутырском районах; в первом есть фабрика на 5.000 чел. В Бутырском районе почти готовы 2 фабрики-кухни: в ресторане бывш. «Мавритания» (на 7.000 обедов), в Яру—на 20 000 обедов; преимущество фабрик-кухонь: огромная экономия топлива, экономия рабочей силы, быстрая и опрятная готовка кушаний; с вопросом о жирах положение крайне плохое—их совсем нет; интернаты получают продукты и помимо Отдела Общественного Питания, что ненормально, так как дело снабжения продуктами должно быть сосредоточено в Отделе Общественного Питания; дети, кроме столовых, получают продукты и другим путем, но этого не должно быть; отпуск обедов детям зимой возможен на дом, если есть удостоверение Домового Комитета о невозможности посещать столовую; при некоторых столовых есть клубы и библиотеки; для детей грудного возраста есть карточка А и дополнение к ней, материнская карточка Б, дети до 6 мес. получают питание через консультации, которых в Москве 20, где мать и получает разрешение на молоко или смесь; дети железнодорожников, если они приписаны к Москве, то питаются наравне с московским.

Тов. *Булочников* дополняет доклад тов. *Дорфа* несколькими указаниями. Из 205.416 чел. детей М. П. О. питает 198.035. Устройство детских клубов не входит в задачи коммунального питания. С Наркомпросом ведутся переговоры об организации наблюдения за детьми в столовых, люди для этой цели, очевидно, будут выдвинуты Наркомпросом. К доводам т. Дорфа о целесообразности кухонь-фабрик добавляет, что в них легче урегулировать и улучшить приготовление пищи, более полно использовать продукты.

Доклад о принципах и перспективах коммунального питания делает тов. *Горин*, считающий задачей секции выработку основных принципов для развития коммунального питания в общегосударственном масштабе. Вопрос коммунального питания—задача государственного строительства.

Доводы за коммунальное питание разбиваются на принципиальные и хозяйственно-экономические. Доводы принципиальные достаточно освещены в литературе и в прежних совещаниях, главный из них это раскрепощение женщины в области домашнего хозяйства, предоставление ей возможности принять участие в строительстве государственной жизни. В области хозяй-

ственно-экономической к коммунальному хозяйству приводит недостаток продуктов и инвентаря. Развитие коммунального питания объясняется также проникновением в домашнюю жизнь принципов коллективизма, а также и тем, что оно создает значительную экономию в топливе, снабжении, транспорте и труде.

Для развития коммунального питания есть и тормозящие обстоятельства: новизна дела, отсутствие на местах опыта, недостаток оборудованного аппарата, нерегулярность получения продуктов по нарядам Наркомпрода. Эти все тормозящие обстоятельства должны быть учтены при проведении коммунального питания на местах.

Полное коммунальное питание сейчас не может быть проведено; к нему надо подходить постепенно через подсобное коммунальное питание. Москва дает коммунальное питание еще в подсобной форме, Петроград только в последний момент перешел к полному коммунальному питанию, на местах же осуществление коммунального питания в масштабах Москвы и Петрограда невозможно.

Принцип постепенного развертывания коммунального питания основан на разверстке по особым категориям населения и на переходе к полному коммун. питанию. Развертывание по классовому принципу—это выделение в 1 категорию рабочих фабрично-заводских предприятий (дети удовлетворяются вне всяких очередей), во 2 категорию—служащих в Советских учреждениях и в 3 категорию—все остальные население. Полному коммунальному питанию предшествует подсобное, когда, на ряду с пользованием столовыми, население получает продукты по индивидуальным карточкам.

Чтобы привлечь массы к коммунальному питанию, необходимо поставить его в привиллегированное положение, отпуская на коммунальное питание продукты лучшие и в большем количестве. К коммунальному питанию должны быть привлечены огромное силы из рабочих масс. На указанных принципах построена и подлежащая рассмотрению инструкция о порядке развертывания коммунального питания.

Тов. *Дорф*, отметив, что вопросы коммунального питания должены решиться осторожно, находит, что нет оснований выделять в первую очередь рабочих перед Советскими служащими. Рабочие в фабрично-заводских столовых пользуются лучшим, чем остальное население, питанием, имея право на самостоятельную заготовку. Необходимо разрешить вопрос и о семьях рабочих, под 1 категорию питающихся не подходящих.

Тов. *Хлоплянкин* указывает, что рабочие, призванные к строительству государственной жизни, должны пользоваться преимуществом в области коммунального питания.

Тов. *Гинзбург* указывает, что о семьях рабочих коммунальное питание также забоится в достаточной мере, ибо главное внимание направлено к оборудованию столовых фабрично-заводских районов.

Тов. *Медведев* указывает, что коммунальному питанию уделяется мало внимания: на коммунальное питание уделяется продукты худшего качества и в малом количестве. На местах жиры и мучные продукты получают рабочие, а это ведет к тому, что коммунальное питание не может расшириться. Если бы органы общественного питания получали все продукты, они лучше утилизировали бы их, увеличилось бы количество обедов, улучшилась бы техническия постановка.

Тов. *Булочников* считает необходимым кормить в первую очередь детей, потом рабочих и в 3-ю очередь советских служащих, что требуется правильной постановкой государственного строительства. В последнюю очередь кормятся мелкие ремесленники, кустари, извозчики и т. д., так как эти элементы зарабатывают в 3—4 раза более рабочего, почему и не пойдут питаться в столовую, предпочитая получить лучший продукт по сухаревским ценам. Надо поставить дело так, чтобы рабочие не были вынуждены покупать продукты на вольном рынке. Вольный рынок насыщается продуктами, ворованными в государственных органах—в наших столовых и распределительных органах. Надо ввести карточную систему на коммунальное питание, чтобы пользование изготовленными в столовой продуктами заменило пользование продуктами сырыми. Надо прекратить возможность получения помимо государственных органов.

Тов. *Яковлева*, возражая т. *Дорфу*, указывает, что им не учитывается вынужденность установления очередей в пользовании коммунальным питанием, вызываемою недостатком продуктов. Мы неэкономно распыляем продукты на индивидуальные выдачи, продукты должны употребляться на общественное питание с применением классовых принципов распределения.

Классовый принцип в области коммунального питания означает предоставление в первую очередь право пользоваться общественным питанием фабрично-заводским рабочим. Если уничтожить индивидуальные выдачи, фабрично-заводские рабочие не будут в преимущественном положении, поэтому им, как представителям физического труда, должно быть предоставлено общественное

питание в 1-ю очередь. Советские служащие в достаточной мере снабжаются продуктами.

Должна быть проведена система прикрепления к определенной столовой.—Рабочему, занятому физическим трудом, надо дать горячие обеды. Забота о членах семейства рабочих выражается в том, что в первую очередь организуются столовые в фабрично-заводских районах помимо столовых, существующих при фабриках.

Утреннее заседание 3-го ноября.

Председательствуют т. т. *Яковлева* и *И. И. Хлоплянкин.*

В начале заседания тов. *Дорф* демонстрированием диаграмм дополняет свой доклад, сделанный накануне в Секции.

Возобновляются прения по докладу тов. *Гарина.* Тов. *Наумов,* высказываясь за необходимость перевода ремесленников и кустарей из 3-ей категории в 1-ую, считает нерациональным деление населения на 3 категории. Тов. *Олейничек* доказывает, что тов. *Наумов* не разбирается, видимо, в принципах классового распределения. Тов. *Яковлева,* соглашаясь с мнением предыдущего товарища, характеризует речь тов. *Наумова* как недостаточно обоснованную.

Секция приступает к обсуждению читаемой тов. *Горным* инструкции о порядке развертывании коммунального питания.

Тов. *Булочников* предлагает внести в инструкцию пункт о лишении права самостоятельных заготовок фабрично-заводских столовых, против чего протестует тов. Яковлева, считающая недопустимым связывать по рукам продовольственные органы такими мелкими предпосылками.

Тов. *Барон* настаивает на том, что право самостоятельных закупок должно быть декретировано, так как недостаток продуктов заставляет приостанавливать работу коммунального питания.

Тов. *Бирнбаум* считает, что самостоятельные закупки создадут неравенство в положении столовых, породят спекуляции и поддержат продажу нормированных продуктов.

Тов. *Яковлева* считает не допустимой постановку вопроса о декритировании закупок уже по одному тому, что они останутся вне контроля. Продорганы должны стремиться к уничтожению права отдельных столовых на самостоятельную заготовку нормированных продуктов. В области распределения продорганы должны стать на точку зрения продуктов через столовую.

Тов. *Яковлева* за отсутствием возражений считает принятым предложение *Булочникова.*

Инструкция секцией принимается [1]).

Тов. *Горин* читает инструкцию о порядке снабжения коммунальных столовых.

Тов. *Булочников* просит разъяснить вопросы: о привлечении сотрудников и столующихся в столовых к работам на огородах и о переработке рыбных голов.

Тов. *Горин* в пункте о привлечении сотрудников столовых и столующихся к работам на огородах не видит чего-либо особенного, что же касается пункта о рыбных головах, считает возможным внести изменение.

Тов. *Бирнбаум,* приравнивая работу на огородах при столовых к самостоятельным закупкам, протестует против организации таких огородов.

Тов. *Горин* поясняет, что огороды организуются не отдельными столовыми, а отделами общественного питания.

Тов. *Булочников* предлагает столующихся привлекать к работам на огородах путем трудовой повинности, по поводу рыбных голов вносит дополнение: «в случае неиспользования рыбных голов передавать их на утилизационный завод».

Инструкция с поправками т. Булочникова принимается [2]).

Вопросы детского питания освещаются в докладе тов. Гинзбург, указывающей, что они являются очередной задачей в строительстве Советской власти. Бесплатное детское питание, не всюду проводимое,—одно из достижений социализма. Места несколько тормозят работу, ожидая специальных предписаний из центра, не представляют своевременно списка местностей, чем задерживают фиксирование местностей с бесплатным детским питанием. Предлагаемое к утверждению постановление о распространении декрета о бесплатном детском питании и затрагивает вопрос о фиксировании местностей, не изменяя списка, включенных в круг действия декрета о бесплатном детском питании местностей.

Секции предстоит также рассмотреть вопрос, кому из детей предоставить право пользования карточками бесплатного детского питания. Предлагаемая на рассмотрение секции инструкция дает в этом отношении руководящие указания. В сельских местностях дети родителей, имеющих свое хозяйство, не получают по хлебо-продовольственным карточкам тех продуктов, которые производятся в хозяйстве, но получают такие продукты, как чай, соль, сахар. Это положение не распространяется на детей рабочих и крестьян, своего хозяйства не имеющих. Бесплатными столовыми карточками пользуются все дети без огра-

---

1) См. стр. 53. 2) См. стр. 54.

ничения, причем раздача карточек рекомендуется лишь тогда, когда возможно питать детей коммунальным порядком.

Инструкция о порядке снабжения Губпродкомов продуктами детского питания и о порядке их распределения предусматривает представление Губпродкомами продуктовых ведомостей, по которым Губпродкомы и снабжаются продуктами по специальным нарядам Наркомпрода. Продуктовые ведомости касаются как индивидуальных выдач по продовольственным детским карточкам, так и продуктов для общественного питания детей. В области распределения продуктов устанавливается известная очередность: в 1-ю очередь снабжаются местности, включенные в сеть бесплатного детского питания; во 2-ю—все остальные местности. Декрет Комиссаров по Продовольствию и по Просвещению предусматривает питанию школьников, но право получать питание и в школах, и в столовых они не имеют.

Снабжение продуктами питания производится по определенным нормам с соблюдением известной очередности: в первую очередь снабжаются дети до 1 года, детские больницы, санатории, ясли, приюты; во вторую—детские колонии и в третью—детские столовые.

По окончании доклада т. Гинзбург отвечает на заданные вопросы: декрет о дополнительном школьном питании надо понимать в том смысле, что продорганы не должны дать школьникам больше, чем другим детям; постановление Наркомпроса, видимо, предусматривает пополнение норм питания из своих запасов; дети до 5 лет будут получать питание или через ясли и другие учреждения, или путем индивидуальных выдач; дети приравнены к 1 категории классового пайка; школьники свыше 16 л. будут пользоваться бесплатным питанием.

Тов. *Яковлева* подтверждает, что все школьники пользуются бесплатным питанием. На счет Наркомпрода принимается питание детей и школьников до 16 л., питание же школьников выше 16 лет должно оплачиваться Наркомпросом.

Тов. *Олейничек* интересует вопрос о детях, работающих на фабриках, получающих пай рабочих и имеющих детские карточки: лишать ли их рабочего пайка. Центр для руководства Губпродкомов должен дать толкования декрета о дополнительном школьном питании.

Тов. *Дорф* считает необходимым разработать вопрос о питании детей до 1 года. Матери этих детей должны получать бесплатное питание в виду расхода ими большего количества энергии. Должны быть выработаны возрастные нормы, так как для детей возраст играет громадную роль.

Тов. *Трофименко* указывает, что дети возраста от 1 года до 5 лет будут обойдены, если питать их исключительно по карточкам. Детей от 3 до 4 лет надо включить в область коммунального питания, младший возраст следует забронировать особым фондом.

Тов. *Бирнбаум* находит, что декрет о дополнительном школьном питании неясен и вызывает различные толкования на местах. В Ярославле вопрос о нем был поднят на совещании трех отделов, на котором было решено пока дополнительное питание не проводить в жизнь. В Ярославской губернии вопрос о питании школьников деревни улажен в том смысле, что на школьников деревни дополнительный паек не распространяется.

Тов. *Каганович* считает целесообразным снабжение детских учреждений, находящихся не в пределах города, производить за счет находящихся в пределах губернии Советских хозяйств непосредственно, что наблюдается в Смоленской губернии. В виду малого количества детских столовых в городах необходимо столовые для взрослых превращать в детские. Желательно, чтобы дети деревни получали сахар, соль и чай, в чем им, ссылаясь на декрет о товарообмене, продорганы отказывают.

Тов. *Бурба*, поднимая вопрос о содержании штата служащих столовых, считает необходимым оплату его относить на счет государства в тех местах, где действует бесплатное детское питание. Норма в 159 рублей по оплате месячного питания ребенка недостаточна, так как одно молоко стоит до 120 руб. в месяц, эту норму необходимо увеличить.

Необходимо распространить декрет о бесплатном детском питании на губернские города и крупные уездные.

Тов. *Гинзбург* отвечает на заданные вопросы. Подростки, работающие на фабриках, должны получать бесплатное питание в пределах до нормы в $^3/_4$ фунта, получения выше этой нормы должны оплачиваться, причем им должно быть предоставлено право на получение бесплатных обедов. Декрет о дополнительном школьном питании требует официальных разъяснений центра; дополнительное школьное питание остается в силе и там, где не действует декрет о бесплатном детском питании.

Индивидуальное питание детей до 1 года сейчас провести на местах нет возможности. Для проведения реформы о кормлении матерей необходима большая подготовительная работа, поэтому она в данное время, как обязательная, принята быть не может. Снабжать детские учреждения из Советских хозяйств нельзя по той причине, что

все продукты этих хозяйств поступают в распоряжение местных продорганов и ими уже распределяются. Декрет о товарообмене действительно лишает детей соли, сахара, чая, но там, где действует декрет о бесплатном детском питании, дети будут получать эти продукты. Право превращать столовые для взрослых в детские—дело мест. Эксплоатационные расходы столовых тех мест, где не введено бесплат. детск. питание, должны покрываться начислением на стоимость обедов, там, где кормят бесплатно другие учреждения, покрывать эти расходы их дело. Нормы оплаты расходов на детское питание—207 и 159 р. Пример с молоком не доказателен: из 207 р. можно покрыть и расходы на молоко, так как эта сумма не мала.

Тов. *Барон* не находит возможным детей от 1 до 5 л. лишать права получать коммунальное питание; может быть рационально организовать для них питательные пункты с выдачей продуктов на дом. Вопрос о клубах при детских столовых очень важен, об организации их Наркомпроду надо столковаться с Наркомпросом.

По окончании прений секция переходит к рассмотрению инструкций.

Тов. *Гинзбург* оглашает постановление о распространении декрета о бесплатном детском питании, каковое по предположению тов Бирнбаума секция принимает, не рассматривая его по пунктам [1]).

Тов. *Гинзбург* оглашает инструкцию Губпродкомам по предоставлению права пользования карточками бесплатного детского питания, каковая секцией принимается [2]). В ответ на заданные вопросы тов. Гинзбург объясняет, что: дети железнодорожников имеют право пользоваться столовыми карточками; вопрос о питании в столовых детей, пользующихся продовольственными карточками, еще не решен.

Тов. *Гинсбург* оглашает инструкцию о порядке снабжения Губпродкомов продуктами детского питания и о порядке их распределения, каковая секцией принимается [3]).

Предложение тов. Барона организации при столовых клубов принимается, как пожелание, причем Наркомпроду надлежит сговориться с Наркомпросом об их организации.

Тов. *Пахнев* в докладе о коммунальном питании указывает на два вида коммунального питания: полный и подсобный. Неполное коммунальное питание еще не означает, что развертываться не надо. При проведении коммунального питания необходима карточная система, при чем надо больше внимания обращать на практическую сторону вопроса. Должно быть больше внимания к указаниям центра, больше централизации в вопросах распределения продуктов. Все вопросы питания должны сосредоточиваться в руках органов общественного питания, докладчик указывает, что задачи отдела общественного питания при Губпродкомах наблюдательного характера; исполнением, реальной работой должны быть заняты отделы общественного питания в Райпродкомах, Уездпродкомах и Горпродкомах. Нормы—это основа для правильного распределения продуктов. Задачи Губпродкомов путем заготовки обеспечить нормы выдачи.

Докладчик останавливается также на вопросе о необходимости привлечения работников народного питания к работе в продорганах, что выдвигается самой жизнью [1]).

В ответ на заданные вопросы тов. Пахнев указывает, что в области заготовок отделы общественного питания сами заготовок не ведут, но принимают все меры, способствующие делу заготовок Губпродкомов; поскольку вводится система выдач обедов по карточкам, население должно быть удовлетворено пищей путем коммунального питания.

Тов. *Булочников* указывает на необходимость сосредоточения дела питания в одних руках; выработки определенного типа постройки питательных пунктов; однообразного меню в разных столовых; установления определенных порций пищи; концентрации изготовления пищи в фабриках-кухнях; организованного учета количества отпускаемых обедов; учета стоимости той или другой отрасли питания; порядка распределения продуктов (на известные дни определенное меню по определенной раскладке).

Тов. *Горин* считает, что указания тов. Булочникова можно принять как пожелания. Нормы раскладок и порций уже выработаны, должны быть утверждены и разосланы на места. Распределение продуктов сосредоточено в Губпродкомах, распределяют же их продорганы.

Тов. *Дорф* предупреждает, что к введению столовых карточек следует относиться осторожно, так как каждая карточка является векселем, по которому надо платить, особенно если карточную систему связать с прикреплением к столовым. Для учета количества обедов карточки можно ввести и без прикрепления к столовым.

Тов. *Олейничек* сообщает, что в Витебске проведено прикрепление карточек к столовым, но и гарантировано удовлетворение по ним. Вопрос о нормах до сих пор не урегулирован, и Губпродком сам вырабатывает нормы, что создает нарекания. Отдел Общ. Питания Наркомпрода должен выработать нормы для руководства ими Губпродкомов.

---

[1]) См. стр. 55. [2]) См. стр. 56. [3]) См. стр. 56.

[1]) См. стр. 57.

Тов. *Пахнев* оглашает проект схемы организации подотделов общественного питания при продорганах. Эта схема принимается со некоторыми поправками [1]).

Тов. *Горин* читает инструкцию по пролетарскому контролю, выбранному фабрично-заводскими комитетами и партийными организациями. Инструкция секцией принимается [2]), при чем ею признаются: необходимость разработки детальной инструкции о контрольном органе; желательность контроля не постоянного, а сменного, не реже, однако, двухнедельного или месячного срока. Необходимость разработки Наркомпродом одновременно с разработкой подробной инструкции о контроле инструкции для контролеров, чтобы работа их не носила характер беспорядочности и неосведомленности. Необходимость представления отчетов всеми столовыми; желательность получения контролером полуторной заработной платы.

Тов. *Карамоленко* оглашает инструкцию Губпродкомам о порядке финансового учета расходов по бесплатн. детск. питанию и расчетов Наркомпродом, местными продорганами и учреждениями.

На заданные вопросы тов. *Карамоленко* разъясняет, что: перевод сумм может быть допущен лишь из статьи в статью, но отнюдь не из параграфа в в параграф; рассчитываться с учреждениями будет, повидимому, центр, но определенно это еще не выяснено, форма таблиц большого значения не имеет, необходимо указать количество израсходованных продуктов и цены, так как не повсюду они утверждены одинаково (соль, хлеб [3]).

Инструкция секцией принимается, при чем тов. Карамоленко поручается в недельный срок выяснить вопрос, кто ведет расчет с Наркомпросом и Отделами Социального Обеспечения.

Заканчивая работу, секция принимает следующие пожелания: 1) чтобы вопросы коммунального питания возможно чаще освещались, как на страницах общей прессы, так и продовольственных бюллетеней вплоть до объявления конкурса; 2) чтобы союз народного питания по возможности удовлетворял просьбы с мест о присылке инструкторов; 3) чтобы совещания и съезды созывались не реже 2 раз в году, чем будет достигнута живая связь центра с местами.

Секция по учету.

Вечернее заседание 3-го ноября.

Председательствует тов. Г. Е. Дронин.

Председатель, открыв заседание, для объяснения основных причин, побудивших образовать особую секцию по учету, предоставляет слово тов. Смирнскому, который характеризует работу секции по учету, как информационную, определяющую ту работу, какую должны будут производить отделы учета Губпродкомов, и указывает на важность назначения определенных сроков для представления материалов по учету из провинции в Управление Общего Распределения.

Выясняя значение самого учета для Управления Общего Распределения, как определяющего те рессурсы, какими можно располагать, тов. Смирнский отмечает недостаточность по объему доставляемых сведений и массу дефектов в их существе. Единственным материалом учета до сих пор является депеши об отправках грузов и их получении, каковые часто запаздывают и не ведут к желаемой цели. Необходимо выработать план ускорения получения сведений по учету; в Управлении Общего Распределения отсутствуют также данные о внутригубернском распределении, что получается, конечно, по вине центра, а не Губпродкомов.

Другой дефект—это отсутствие сведений о населении, что, правда, наблюдается во всех учреждениях; в Центральном Статистическом Управлении поднят вопрос о переписи в двадцатом году, но нам нельзя ждать этой переписи: нужно самим предпринять некоторые шаги и договориться на этом же совещании, как собирать сведения о населении, так как статистика населения крайне необходима для правильного распределения. На помощь в этом деле могут придти местные статистические бюро.

Эти дефекты: отсутствие всех нужных материалов и плохое состояние имеющихся необходимо поправить, это—задача секции. Наличие дефектов и поставило Управление Общего Распределения в необходимость выдвинуть эти вопросы на Совещании. Все вопросы по ведению учета распадаются на три группы: 1) об организации учета и статистики на местах при Губпродкомах, 2) об объектах наблюдения и 3) о формах учета сроках, по каковым он должен вестись.

Более подробно вопрос по ведению учета освещается тов. Васильевым, предлагающим обсуждать те детали разосланного на места положения об организации местной статистики, которые пока не были разработаны.

Необходимо, чтобы погрузка и отправка были согласованы, а чтобы это могло быть достигнуто—нужны сведения, которые могут давать местные статистические ячейки. Не все Губпродкомы поняли, что из себя представляют эти ячейки; некоторые

---

[1]) См. стр. 57. [2]) См. стр. 59. [3]) См. стр. 30.

из них думают, что такие ячейки должны быть также и при местных (районных) продорганах. Центр нуждается в статистических данных, каковые не могут быть даны мелкими местными ячейками; данные мелких ячеек—данные скорее бухгалтерские, Управлению же Общего Распределения нужны не эти данные, а массовые статистические.

Работа по учету должна обнимать три вопроса: 1) какие имеются рессурсы из местных источников (на точность этих сведений центр не претендует), 2) об выполнении планов снабжения (этот вопрос распадается на три момента: а) ежедневные телеграфные сведения, б) материал десятидневный и в) материал месячный, каковой и можно сопоставить с планом снабжения) и 3) о внутригубернском распределении.

В формах статистического учета существует некоторая разница для потребляющих и производящих губерний, которая заключается в том, что внимание потребляющих губерний более обращается на получение, а производящих—на погрузку и отправку продовольственных грузов.

Переходя к формам статистического учета продовольственных рессурсов, учета карточной системы и классового распределения, предлагаемым Подотделом Статистики Управления Общего Распределения, докладчик останавливается на каждой из них, обращая внимание членов секции на малое отличие этих форм от форм, действующих согласно приказу № 6972.

Местные статистические отделы докладчик считает необходимым организовывать на коллегиальных началах с руководителем из Наркомпрода.

Тов. Дронин считает возможным возникновение параллелизма в работе, если губернские распределительные органы будут вести учет урожаев, каковые сведения собираются Центральным Статистическим Управлением. Форму учета рессурсов (№ 1) необходимо исключить из отчетности по распределению.

Тов. Васильев, отвечая на заданные вопросы, указывает, что: 1) Подотдел Стастистики Управления Общего Распределения отнюдь не предполагает, что местные ячейки предпримут самостоятельное статистическое обследование и учет; 2) организацию уездных ячеек Подотдел Статистики предоставляет на усмотрение Губпродкомов; 3) материал для уездных ячеек необходим для бухгалтерской отчетности, для статистики же важен массовый материал, каковой будет в Губпродкомах; 4) параллелизм в работе исключается организацией статистической коллегией из представителей заинтересованных органов; 5) с введением форм отчетностей в три срока устраняется необыкновенная разбросанность сроков представления сведений, каковая делает статистически несводимым представляемый материал; 6) предлагаемые формы отменяют все предыдущие.

Тов. Мошков вносит к докладу следующие дополнения: необходимо принять меры к согласованию сведений, требуемых с мест разными Отделами; при местных статистических отделах необходимо выделить общую статистическую часть, которую разбить на отделы: заготовок, распределение и статистики транспорта; телеграфные сведения должны подаваться по старому, так как чрезвычайно важно, чтобы заведующий каждого отдела был заблаговременно осведомлен о положении дела; все старые и новые формы сведений должны быть рассмотрены в статистической коллегии, при чем параллельные формы ею уничтожаются, устаревшие отменяются, а в новых должно быть указано, какие видоизменения произошли по сравнению со старыми. Обсуждение предложенных форм тов. Мошков предлагает перенести в особую комиссию.

Тов. Семякин, поддерживая предложения тов. Мошкова, указывает, что организация статистических ячеек при существующих условиях не осуществима, так как на местах нет людей, и предлагает организовать при Компроде курсы по подготовке статистических работников.

Тов. Соколов считает, что единственным орудием действия в экономической жизни является статистика. Главная причина неудовлетворительной постановки учета не только отсутствие людей, но и наше отношение к статистике, на которую мы до сих пор смотрим, как на побочное циферное кабинетное занятие.

Из доклада и прений по мнению тов. Дронина видно, что в Компроде до сих пор не установлен порядок сбора сведений, нет централизации их; необходимо создание общей части, подразделяющей сведения между заготовительными и распределительными органами.

Тов. Смирнский из вопросов и прений по докладу считает выяснившимся наличие многих недочетов при учете. Все предлагаемые Подотделом Статистики Управления Общего Распределения формы предусматривают лишь распределение; лишь одна форма (№ 1) вторгается в область центральной статистики, но ею преследовалась цель своевременного получения предварительных сведений об урожае, что чрезвычайно важно для правильной распланировки. Предлагаемые тов. Васильевым формы имеют целью установление единства учета, чтобы всегда было известно положение с продовольствием в стране. Представители с мест указывали на несогласованность действий разных отделов центра. Но если из центра на места посылались разные

инструктора по распределению и заготовке, это еще не значит, что их действия не были предварительно центром согласованы. Конечно, были и есть недочеты, и их надо устранить.

Тов. Попов, констатируя наличие согласованности в действиях разных отделов не только на местах, но и в центре, считает необходимым: 1) создание статистических коллегий из представителей всех заинтересованных отделов, 2) утверждение статистическими коллегиями всех форм учета, 3) передачу всех сведений через статистические коллегии. Насущная необходимость организации курсов по статистике должна быть подтверждена Совещанием.

Тов. Васильев указывает вновь, что предлагаемые формы ничего нового по сравнению с циркуляром № 6972 не вносят. Подотдел хочет лишь облегчить ими доставление сведений согласно требованиям циркуляра.

Возражая против передачи форм на обсуждение в особую комиссию в виду большой спешности их, докладчик предлагает некоторые формы 1, 2, 3, 4 и 5 обсудить сейчас и принять.

Тов. Семякин считает невозможным строить статистику, применяясь к требованиям циркуляра, так как предложенные формы громоздки. Предлагая принять их условно, впредь до рассмотрения статистической коллегией статистико-экономического бюро Компрода всех старых и новых форм и утверждения им определенных форм, тов. Семякин указывает на спешную необходимость учета транспорта, так как отсутствие этого учета страшно тормозит снабжение. Необходимо обратить внимание на учет движения населения, которого до сих пор не велось.

Тов. Смирнский, выделяя основные пункты доклада: организацию местных статистических ячеек при Губпродкомах, организацию на местах статистических коллегий для объединения деятельности разных местных отделов, организацию курсов при Компроде, для чего в распоряжение Компрода имеется достаточно преподавательских сил, предлагает секции их принять. Формы учета, предложенные тов. Васильевым, жизненно необходимы, необходимо сейчас же обсудить и принять их, так как иначе можно погубить дело учета, а с ним и снабжение.

Секция, заслушав резолюцию по докладу, предложенную тов. Смирнским, и мотивированное заявление тов. Семякина, высказавшегося за условное принятие форм, предложенных тов. Васильевым, кладет их в основу резолюции, средактировать которую поручается особой комиссии.



Приложения.

Программа докладов с мест.

1) Введено ли положение о местных органах распределения Губпродкомов от 15 июня 1919 года?

2) Если не введено, то почему, и кто выполняет функции выполнения нарядов центра и внутригубернского распределения?

3) Связь органов, выполняющих наряды, с Губхлебофуражем, Губзаготоселем и Губтранспортом.

4) Как поставлено дело учета выполнения нарядов Центра и имеется ли лицо, ответственное за правильность ведения такового?

5) Время и порядок аннулирования нарядов.

6) Положение в области классового распределения.

7) Введены ли в действие декреты о бесплатном детском питании (17 мая) и «Красной Звезде» (20 августа)?

8) Существует ли карточная система? Основные принципы (в городах, в сельских местностях).

Проект декрета об едином классовом пайке в городах и промышленных центрах.

Вариант 1-й.

В целях равномерного распределения предметов питания среди населения Совет Народных Комиссаров постановляет:

1. Установить единообразное разделение населения городов и промышленных центров Республики на три продовольственных категории. Отнести к первой категории рабочих, занятых физическим трудом; ко второй категории—все прочее трудовое население, как-то: служащих всех видов, самостоятельно работающих ремесленников, кустарей и проч., а также учащихся, детей от 1 года до 16 лет и несамодеятельных членов семей лиц первой и второй категории; к третьей категории—лиц, живущих на нетрудовые доходы, и прочих лиц, не отнесенных к первым двум категориям.

Примечание 1. Приравнение в продовольственном отношении к городам негородских поселений в виду промышленного состава их населения (промышленные центры) производится распоряжениями Народного Комиссариата Продовольствия.

Примечание 2. Составление списка профессий, занятие которыми дает право на отнесение к первой или второй категории, производится Наркомпродом по соглашению с Всероссийским Центральным Советом Профессиональных Союзов.

Примечание 3. Дети до 16 лет, кроме основного питания, согласно настоящего декрета, пользуются дополнительным питанием, согласно декрета от 14 сентября 18 г.

2. Снабжение городского населения предметами питания производить по однородным для всех местностей Республики нормам, устанавливаемым и изменяемым в зависимости от состояния продовольственного фонда Республики, распоряжениями Наркомпрода с тем, чтобы нормы снабжения лиц первой, второй и третьей категорий относились между собой, как 3: 2: 1.

3. Распределение производить повсеместно по единообразной карточной системе, установленной Наркомпродом.

4. Предоставить Наркомпроду устанавливать по соображениям государственного характера для рабочих наиболее тяжелых видов физического труда повышенные нормы снабжения на предметы питания.

5. Предоставить Наркомпроду устанавливать единый классовый паек для сельского населения отдельных местностей с допущением отступлений от постановлений настоящего декрета, обуславливаемых продовольственными и социальными особенностями сельского населения.

6. Поручить Наркомпроду в кратчайший срок провести в жизнь настоящий декрет и вырабо-

тать соответствующие инструкции и технические способы его осуществления.

Вариант 2-й.

Проект декрета об едином классовом пайке.

В целях равномерного распределения предметов питания среди населения Совет Народных Комиссаров постановляет:

1) Ввести единообразное разделение населения на продовольственные категории по принципу классового пайка в городах и промышленных центрах Республики, а также в сельских местностях потребляющих губерний.

2) Установить разделение населения городов и промышленных центров на три продовольственные категории. Отнести к первой категории рабочих, занятых физическим трудом; ко второй категории—все прочее трудовое население, как-то: служащих всех видов, самостоятельно работающих ремесленников, кустарей и проч., а также учащихся, детей от 1 года до 16 лет и несамостоятельных членов семей лиц первой и второй категорий; к третьей категории—лиц, живущих на нетрудовые доходы, и прочих лиц, не отнесенным к первым двум категориям.

Примечание 1. Приравнение в продовольственном отношении к городам негородских населений в виду промышленного состава их населения (промышленные центры) производится распоряжениями Народного Комиссариата Продовольствия.

Примечание 2. Составление списка профессий, занятие которыми дает право на отнесение к первой или ко второй категории, производится Народным Комиссариатом Продовольствия по соглашению с Всероссийским Советом Профессиональных Союзов.

Примечание 3. Дети до 16 лет, кроме основного питания согласно настоящего декрета, пользуются дополнительным питанием, согласно декрета от 14 сентября 18 года.

3) Установить разделение сельского населения на две продовольственные категории; отнести к первой категории всех рабочих и служащих; ко второй категории—лично работающих сельских хозяев, ремесленников, кустарей, не эксплоатирующих чужого труда, не самостоятельных членов семей лиц первой и второй категорий, учащихся до 16 лет.

Примечание 1. Лица, не сдавшие продуктов своего промысла или сельского хозяйства, согласно декрета об обязательном товарообмене от 5 августа 1919 г., не подлежат вовсе снабжению предметами питания. Лица, имеющие запасы хлеба или крупы собственного хозяйства, не снабжаются хлебом или крупой, пока они таковыми запасами обеспечены.

Примечание 2. На время полевых работ сельские хозяева и члены их семей, лично работающие, зачисляются в первую категорию.

4) Снабжение предметами питания производить по однородным нормам, устанавливаемым и изменяемым в зависимости от состояния продовольственного фонда Республики, распоряжениями Народного Комиссариата по Продовольствию отдельно для городского и сельского населения, с тем, чтобы нормы снабжения лиц первой, второй и третьей категорий городского населения относились между собой как 3:2:1, а нормы снабжения лиц первой и второй категорий сельского населения было бы соответственно равны нормам, установленным для второй и третьей городских категорий.

5) Распределение производить повсеместно по единообразной карточной системе, установленной Народным Комиссариатом по Продовольствию.

6) Предоставить Народному Комиссариату Продовольствия устанавливать для рабочих наиболее тяжелых видов физического труда повышенные нормы снабжения на предметы питания.

7) Действие настоящего декрета распространить на города и промышленные центры Республики, а также сельские местности губерний: Архангельской, Астраханской, Витебской, Владимирской, Вологодской, Гомельской, Иваново-Вознесенской, Калужской, Костромской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Петроградской, Псковской, Рыбинской, Северо-Двинской, Смоленской, Череповецкой, Тверской, Ярославской.

Примечание 1. Постановлениями Народного Комиссариата по Продовольствию действие настоящего декрета может быть распространено и на другие местности Республики.

8) Поручить Народному Комиссариату по Продовольствию в кратчайший срок провести в жизнь настоящий декрет и выработать соответствующие инструкции и технические способы его осуществления.

Инструкция о порядке развертывания коммунального питания.

I.

1) Коммунальное питание проводится в жизнь, с одной стороны, как мера громадного принципиального значения в общей системе социалистического строительства и как аппарат, регулирующий распределение продуктов наиболее экономически выгодным способом—с другой. В силу этих соображений продорганы на местах прилагают все усилия к постепенному развитию коммунального питания.

2) Коммунальное питание развертывается по классовым признакам и распространяется в первую очередь на рабочих и служащих в городах и фабрично-заводских пунктах.

3) В первой своей стадии коммунальное питание, в зависимости от подготовки аппаратов продорганов и местных условий, может носить подсобный характер при осуществлении выдач продуктов на руки.

4) При условии надлежащей постановки аппарата коммунального питания, накопления опыта и иных условий, необходимых для перехода к полному коммунальному питанию, продорганы приступают к его проведению при соблюдении последовательности, указанной в пункте 2 § 1.

5) Обеды из столовых коммунального питания при всех этапах его развития отпускаются обязательно по заранее установленной карточной системе.

Примечание к § 1. Под полным коммунальным питанием в настоящей инструкции подразумевается отпуск продорганами из столовых и питательных пунктах основного питания полностью (обед, ужин).

II.

1) Для скорейшего проведения в жизнь коммунального питания продорганы на местах в первую очередь:

а) Приспособляют под столовые помещения бывших ресторанов, клубов, кафе и т. д.

Примечание I. Посуда и инвентарь этих учреждений передаются для столовой.

Примечание II. В случае необходимости помещение ремонтируется и снабжается соответствующим оборудованием.

Примечание III. Недостающий инвентарь и оборудование получаются через местные Совнархозы и в случае неимения в них через Отдел Общественного Питания Наркомпрода.

Примечание IV. Местные Отделы Общественного Питания все силы прилагают к тому, чтобы собственными силами обставить необходимым инвентарем питательные пункты и только в случае невозможности иметь наиболее важные и ценные предметы оборудования на месте, — обращаются в Отдел Общественного Питания Наркомпрода.

б) Принимают меры к организации аппарата, непосредственно проводящего коммунальное питание.

2) При выполнении условий § 2 начинают осуществлять коммунальное питание в постепенности, указанной в § III.

3) В виду соображений § 1 коммунальные столовые должны пользоваться преимуществами перед потребителями, получающими продукты на руки.

4) К числу этих преимуществ относится: а) снабжение общественного питания по особым нарядам Наркомпрода в особо установленную очередь.

б) Забронирование за коммунальным питанием определенных продуктов на местах.

в) Отпуск в столовые лучших и в большем количестве продуктов.

г) Сохранение за столующимися на первое время прав полного или частичного получения продуктов на руки по общей карточной системе.

III.

1) Коммунальное питание в первую очередь должно быть организовано в крупных фабрично-заводских и городских центрах.

2) Коммунальное питание в первую очередь распространяется на детей в порядке осуществления бесплатного детского питания.

3) В следующую очередь коммунальное питание распространяется на рабочих фабрично-заводских предприятий.

4) Далее на служащих советских учреждений.

5) Последним этапом развертывания коммунального питания должно быть распространение его на остальное население городов и фабрично-заводских пунктов.

IV.

1) Подсобный характер коммунальное питание носит в стадии своего первоначального развития:

а) Когда у продорганов нет надлежаще поставленного рабочего аппарата и опыта.

б) Когда снабжение столовых оборудованием и инвентарем недостаточно для того, чтобы можно было провести к столовым полное прикрепление.

2) Смешанное (подсобное) коммунальное питание характеризуется тем, что для столующих принципиально не исключается возможность по-

лучения продуктов по карточкам на руки наравне с остальными населением.

Примечание. Столующиеся пользуются и столовыми, и продовольственн. карточками.

3) В данной стадии коммунального питания у столующихся вообще не производится отрезывания и аннулирования продовольственных купонов.

4) При неудовлетворительном продовольственном состоянии допускается ограничение выдачи продуктов на руки.

Примечание. Эти ограничения не должны ставить пользующихся коммунальным питанием в худшее положение, сравнительно с получающими продукты на руки.

5) При угрожающем продовольственном положении допускается аннулирование купонов на выдачу нормированных продуктов (крупа, мясо, рыба, жиры и т. д.).

6) Купоны на чай, сахар, соль и т. п. не аннулируются.

7) Каждый столующийся прикрепляется к определенной столовой.

8) Обеды отпускаются на дом и на месте.

Примечание. Детям обеды отпускаются на дом в особо уважительных случаях по удостоверениям врача, разрешениям местного Совета и т. п.

V.

1) Полное коммунальное питание производится продорганами при условии:

а) достаточной мощности аппаратов,

б) накопление необходимого опыта,

в) удовлетворительного оборудования и снабжения инвентарем столовых.

Примечание I. Стимулом к переходу на полное коммунальное питание может служить недостаточность продуктов для удовлетворения населения путем индивидуальных выдач.

Примечание 2. Полное коммунальное питание должно опять-таки развертываться в порядке классовой постепенности.

2) При переходе к полному коммунальному питанию продорганы предварительно: а) проверяют пропускную способность столовых, б) предусматривают порядок отпуска пищи во избежании скопления столующихся, в) строго учитывают транспортные и технические силы, г) усиливают контрольный аппарат путем привлечения организованных рабочих масс, д) заготовляют и своевременно выдают населению столовые карточки, е) подготовляют население путем агитации к переходу на полное коммунальное питание.

3) При полном коммунальном питании для столующихся прекращается отпуск продуктов питания по индивидуальным карточкам за исключением чая, сахара, и т. п.

4) Все, пользующиеся полным коммунальным питанием при помощи столовых карточек, прикрепляются к определенным столовым.

5) Пища из столовых в особо исключительных случаях может отпускаться на дом.

6) Продорганы должны стремиться к тому, чтобы столовые и распределительные пункты в состоянии были удовлетворить население на месте.

7) Продорганы постепенно стремяться отнять от коммунальных столовых право самостоятельных закупок продуктов.

Инструкция о порядке снабжения коммунальных столовых.

§ I.

I) Столовые коммунального питания снабжаются по особым нарядам Наркомпрода в особо установленную очередь.

Примечание. Наряды на продукты для коммунального питания объединяются в один план с нарядами на питание больных, призреваемых и заключенных.

2) Из общего количества продуктов, данных по нарядам для общественного питания (столовые, больные, призреваемые, заключенные), необходимая их часть выделяется для коммунальных столовых.

3) В случае слабого выполнения нарядов по планам общественного питания продорганы выделяют для нужд общественного питания часть продуктов из общих нарядов населения.

Примечание. Очередность удовлетворения и нормы изложены в соответствующей инструкции.

4) Подотделы общественного питания через соответствующие аппараты продорганов принимают энергичные меры к исполнению всех возможностей к заготовке продуктов на месте в целях поддержки детского и коммунального питания.

5) В контакте с местными органами, ведающими сельским хозяйством, должна быть организована заготовка молочных продуктов.

6) Подотделы общественного питания входят в контакт с Земотделами для устройства при коммунальных столовых, где имеется достаточная площадь земли, огородов, привлекая к их обработке столующихся путем трудовой повинности.

§ II.

1) Подотделы общественного питания составляют продуктовые сметы для столовых коммунального питания не менее как на месяц вперед, принимая во внимание сезонные продукты местности.

2) Планы на общественное питание вместе с общими планами снабжения губернии представляются в Наркомпрод в Отдел Общественного Питания.

3) Крупа, получаемая по планам общественного питания, употребляется в коммунальных столовых для взрослых лишь в случае достаточного количества для удовлетворения детей, больных и т. д. (смотри инструкции по нормам и очередности снабжения).

4) В случае недостатка крупы и достаточного количества хлеба принимаются меры к переработке хлебных продуктов в крупу на месте.

5) При недостатке каких-либо продуктов принимаются меры к замене их иными согласно норм питательности их.

§ III.

1) В целях экономии продуктов подотделы общественного питания заботятся об утилизации отбросов и использовании продуктов негодных для питания.

Примечание. Негодность продуктов для употребления в пищу устанавливается заключением врача с составлением соответствующего акта.

2) Очистки картофеля, овощные отбросы и т. п. утилизируются в местных молочных и других хозяйствах для корма скота.

3) Для более рационального использования отбросов корнеплодов в случае достаточного их количества при коммунальных столовых могут быть устраиваемы свинарники.

4) Мясные кости и рыбные головы и кости в случае неиспользования их передаются для переработки на утилизационные заводы.

5) По возможности утилизируются также и хлебные крошки, яблочные очистки, дикие корнеплоды и т. д.

6) Для правильной утилизации продуктов, негодных в пищу в натуральном виде и отбросов, местные подотделы общественного питания входят в контакт с отделами Здравохранения.

§ IV.

1) Прием продуктов для столовых и складов производится после установления их пригодности для употребления в пищу.

2) Выпуск продуктов со складов производится в вполне исправной таре по весу и по числу мест.

3) Транспортирование продуктов со складов производится ответственными сотрудниками, которые и сдают их на питательные пункты под расписку по весу и по числу мест.

4) Транспорт хлеба производится по возможности в холодном виде и в случае выпуска теплым заранее устанавливается потеря веса.

5) Во время транспортирования никакая утечка продуктов в расчет не принимается, для чего при приеме на питательном пункте подводы осматриваются и на соответствующих документах делается отметка о том, что никаких россыпей и остатков не оказалось.

6) На все недоразумения при доставке продуктов на месте составляется короткий акт.

7) Сотрудники, ведающие развозкой продуктов (экспедиторы), ответственны за своевременную подачу транспорта к складам и своевременную доставку продуктов на питательные пункты, использование транспорта, соблюдение заранее установленного маршрута и за все задержки в пути и т. д.

Штат экспедиторов концентрируется при местном подотделе общественного питания.

Постановление о распространеиии декрета о бесплатном детском питании.

Представленные Губпродкомами списки местностей бесплатного детского питания во исполнение постановления Народного Комиссариата по Продовольствию от 31 мая 1919 года, большей своей частью составленные не точно, были утверждены Наркомпродом условно, дабы не тормозить быстрого осуществления декрета о бесплатном детском питании.

I. Устанавливается, что бесплатное детское питание может осуществляться в следующих местностях, перечисленных в постановлении Наркомпрода от 31 мая:

а) губернских городах,

б) уездных городах,

в) мелких городах с развитой фабрично-заводск. промышленностью,

г) поселках фабрично-заводского типа.

Примечание I. Сельско-хозяйственные коммуны не должны приравниваться к фабрично-заводским местностям, и включению в сеть бесплатного питания не подлежат.

Примечание II. При включении в представляемый к утверждению список мелких городов и поселков необходимо против каждого

из них указать предприятия, находящиеся в данном городе или поселке и число рабочего населения.

Примечание III. По каждой из включенных в список местностей обозначается количество детей по возрастным группам, установленным инструкцией по проведению в жизнь бесплатного детского питания.

II. Утвержденные Наркомпродом представляемые списки с поименованием местностей не будут при вторичном утверждении подвергаться изменениям, т.-е. утвержденные уже однажды города или поселки не подлежат исключению из сети бесплатного питания. Таковые списки надлежит лишь дополнить сведениями о фабрично-заводских предприятиях, находящихся в каждой из данных местностей, и количестве рабочего населения.

III. Утвержденные списки, в которых вместо отдельных местностей поименованы Учразкомы или целые уезды, должны быть изменены, согласно п. I настоящего постановления.

Инструкция Губпродкомам по предоставлению права пользования карточками бесплатного детского питания.

1) В городах, на которые распространяется декрет о бесплатном детском питании, полное право пользования хлебно-продовольственными карточками бесплатного детского питания имеют все без исключения дети до 16-летнего возраста независимо от их самостоятельного заработка и от классовой категории их родителей.

2) В поселках, на которые распространяется декрет о бесплатном детском питании:

а) дети, родители которых имеют свое крестьянское хозяйство, вполне обеспечивающее на весь год всю семью в существующих нормах, не могут получать по хлебно-продовольственным карточкам бесплатного детского питания: хлеб, крупу, жиры, мясо, молоко и пр. За ними остается лишь право получения сахара, кондитерских изделий, кофе, чая или суррогатов и соли.

б) Дети, родители которых имеют свое крестьянское хозяйство, хотя и не вполне обеспечивающее их в существующих нормах на весь год, не могут получать по хлебно-продовольственным карточкам бесплатного детского питания тех продуктов, которые в данном хозяйстве производятся до израсходования в семье своих запасов. За ними также сохраняется право получения по карточке бесплатного детского питания: сахара, кондитерских изделий, чая, кофе или их суррогатов и соли.

3) Бесплатными столовыми детскими карточками (т.-е. на питание в детских столовых, в школьных кухнях и пр.) имеют право пользоваться все дети, проживающие в местностях, на которые декрет о бесплатном детском питании распространяется, без ограничений, установленных в пользовании продовольственными карточками в п. 2.

Примечание. Бесплатные детские столовые карточки надлежит выдавать лишь в том случае, когда есть возможность проводить питание детей коммунальным порядком, т.-е. если в местности имеются детские столовые, столовые при школах и т. п.

Инструкция о порядке снабжения Губпродкомов продуктами детского питания и о порядке их распределения.

А. Снабжение Губпродкомов продуктами детского питания производится по специальным нарядам Наркомпрода (в адрес Губпродкомов для детского питания).

1. Надлежит ежемесячно представлять в Наркомпрод:

I. Губпродкомам потребляющих районов продуктовую ведомость, исчисленную согласно установленным Центром нормам. Продуктовая ведомость должна разбиваться на 2 части: а) часть первая предусматривает количество продуктов, потребное для индивидуальных выдач (по продовольственным детским карточкам) с обозначением в отдельности числа детей по возрастным группам (до 1-го года, от 1—5, от 5—16 лет) и необходимого для каждой из указанных групп количества; б) часть вторая—количество продуктов, потребное для общественного питания с обозначением в отдельности: сколько требуется для каждого из его видов (приютов, яслей, колоний, детских столовых, детских садов и пр.) и какое количество детей обнимает каждая из перечисленных в скобках групп.

II. Губпродкомам производящих районов продуктовую ведомость, предусматривающую лишь количество продуктов, потребное для общественного питания, аналогичную параграфу б.

Б. Распределение Губпродкомами продуктов детского питания должно производиться следующим порядком: I. В первую очередь снабжаются местности, включенные в сеть бесплатного детского питания.

II. В целях равномерного снабжения детей по всем местностям бесплатного детского питания Губпродфастопы должны представлять Губпрод-

комам сведения о всех продуктах, отпускаемых по этим местностям для бесплатного детского питания из числа грузов, поступающих по нарядам Продфастопа для семей рабочих.

Примечание. Губпродкомы должны следить за тем, чтобы все отпускаемые продукты Губпродфастопами и Учраскомами в местностях, на которые распространяется бесплатное детское питание, отпускались исключительно по детским карточкам.

3. Сведения, представленные Губпродфастопами согласно п. II, учитываются Губпродкомами при распределении грузов, поступающих в их адрес.

4. Во вторую очередь снабжаются местности, не включенные в сеть бесплатного детского питания.

Примечание. Губпродкомы производящих районов при распределении снабжают в первую очередь фабрично-заводские центры.

Инструкция о привлечении работников Всероссийского Союза народного питания к организации коммунального питания.

Устанавливая, что работники Всероссийского Союза Народного Питания являются в достаточной мере подготовленными для работ по организации коммунального питания, продорганы привлекают к активной деятельности в подотделах общественного питания делегируемых отделами Союза активных работников на следующих основаниях:

1) В образуемых совещательных коллегиях при подотделах общественного питания по вопросу коммунального питания взрослых и детей, или при отделах распределения, представители Союза участвуют с правом решающего голоса.

2) Союз выдвигает кандидатуры на должности ответственных работников: а) организационно-инструкторского и б) хозяйственно-эксплоатационного аппарата, утверждение которых производится продорганами в общем порядке, при чем кандидатам Союза предоставляется преимущество.

3) В инструкторских аппаратах кадр сотрудников по специально производственной части избирается из членов Союза Народного Питания за ответственностью правлений отделов Союза.

4) По вопросу о приеме и увольнении служащих питательных пунктов при продорганах конструируются комиссии, в которые делегируются представители Союза с правом решающего голоса.

5) Продорганам предоставляется право окончательного утверждения и отвода лиц, намеченных комиссией к приему.

6) Правление отделов Союза активно принимает участие в наблюдении на питательных пунктах за а) правильным исполнением трудовой дисциплины, б) интенсивностью труда служащих, в) техническим благоустройством, г) чистотой и гигиэной, д) добросовестным отношением к продуктам.

В случае неисполнения привлекают через продорганы к ответственности виновных.

Схема организаций подотделов общественного питания при продорганах.

Часть I.

Схема организации подотдела при Губпродкоме (или Губсоюзе).

§ I.

1) Во главе П/отдела стоит ответственный заведующий П/отделом.

2) П/отдел разбивается на четыре отделения: а) канцелярия, б) отделение детского питания, в) отделение питания взрослых, д) учетно-распределительное отделение.

3) Во главе отделения канцелярии стоит секретарь, три остальных отделения находятся в ведении заведующих отделениями.

4) При каждом отделении подбирается необходимый штат работников.

5) Подотдел не имеет своего инструкторского аппарата и для целей инспектирования и инструктирования подчиненных продорганов пользуется общим инструкторским аппаратом Губпродкома.

Примечание. В составе инструкторских отделов Губпродкомов (или Губсоюзов) должна быть организована специальная группа инструкторов по общественному питанию под руководством специалиста в этой области.

6) Подотдел не имеет самостоятельной финансово-счетной части.

Примечание. Все финансово-счетные операции его выполняются соответствующим отделом Губпродкома.

Примечание. Настоящая схема относится к тем Губпродкомам, с которыми не слиты соответствующие Горпродкомы.

§ II.

1) Заведующий Подотделом: а) является ответственным перед коллегией Губпродкома за работу П/отдела, б) руководит всей работой П/отдела согласно директив коллегии и инструкций Центра, в) осуществляет программу работы, намеченную в инструкции Наркомпрода по организации общественного питания, г) руководит уче-

том снабжаемых П/отделом категорий населения, учетом получаемых П/отделом продуктов, учетом и планомерностью их распределения, д) наблюдает за оставлением своими помощниками планов снабжения и распределения, е) следит за работой соответствующих подотделов в подчиненных продорганах, ж) выполняет распоряжения и инструкции Центра, собирает и дает сведения, необходимые Отделу Общественного Питания Наркомпрода, составляет доклады, отчеты о получении и распределении продуктов; сообщает об остатках их и т. д., з) заботится о потребностях столовых в инвентаре и принимает меры к их снабжению.

Примечание. О задачах П/отдела смотри нструкцию по организации подотделов общественного питания и отделов распределения.

2) Непосредственными помощниками заведующего П/отделом являются заведующие отделениями: детского питания, питания взрослых и учетно-распределительного.

3) Отделение детского питания во главе с заведующим а) осуществляет непосредственно все распоряжения Центра о проведении в жизнь усиления детского питания и бесплатного питания, б) ведает учетом детей всех категорий (школьников, дошкольников, больных, призреваемых, детей в яслях, садах и т. д. по их возрастам), в) ведает учетом продуктов, отпускаемых для детского питания, г) составляет планы снабжения детей и распределения продуктов, д) при помощи инструкторского аппарата Губпродкома следит за постановкой дела детского питания (платного и бесплатного) при подотделах подчиненных продорганов, е) инструктирует все подчиненные ему подотделы при Гор и Упродкомах, ж) составляет сметы на бесплатное детское питание (если оно проводится в губернии) и дает Отделу Общественного Питания Наркомпрода требуемые инструкциями отчеты.

4) Отделение питания взрослых во главе с заведующим а) осуществляет распоряжения Центра в области развития коммунального питания, б) ведает учетом пользующихся в губернии коммунальным питанием, больных, призреваемых, заключенных и т. д., в) ведает учетом продуктов, отпускаемых для целей общественного питания, г) составляет планы снабжения и распределения продуктов для своих потребителей по губернии, д) следит за работой подотделов подчиненных продорганов в области коммунального питания и инструктирует их, е) следит и направляет практическую организационную работу в области коммунального питания по губернии, ж) составляет сметы на организацию общественного питания по губернии и дает Отделу Общественного Питания Наркомпрода требуемые сведения, отчеты и доклады.

5) Отделение Учетно-Распределительное во главе с заведующим: а) объединяет работу первых двух отделений в области учета категорий населения, снабжаемых подотделом, б) дает назначения по указаниям отделений питания взрослых и детей всем передаваемым для общественного питания губернии продуктам, в) объединяет сведения о количестве получаемых и распределенных П/отделом продуктов и периодически производит обработку этого материала, г) по заданиям отделений питания детей и взрослых составляет общие планы снабжения потребителей отдела, представляя их для сведения Отделу Общественного Питания Наркомпрода, д) на основании сведений с мест ведет учет запасов и остатков на установленные сроки, представляя об этом сведения в Наркомпрод, е) составляет схемы и диаграммы по общественному питанию, ж) разрабатывает материалы по посещаемости коммунальных столовых, по бесплатному детскому питанию и т. д.

6) Канцелярия при Подотделе Общественного Питания во главе с секретарем П/отдела организуется для объединения всей переписки П/отдела, собирания справочного материала, хозяйственного обслуживания П/отдела, учета личного состава служащих и т. д. и носит чисто вспомогательный характер при внутренней работе П/отдела.

Часть II.

Схема организации подотделов общественного питания при Горпродкомах, при Губпродкомах, объединенных с Горпродкомами, и при Уездпродкомах (или при Г. П. О. и У. П. О.).

§ I.

1) Во главе П/отдела стоит ответственный заведующий.

2) Подотдел разбивается на следующие части: а) канцелярия, б) отделение детского питания, в) отделение питания взрослых, г) учетно-распределительное отделение, д) хозяйственно-эксплоатационное.

3) В значительных городских пунктах при Подотделе может быть организовано отделение врачебно-контрольное.

4) Врачебно-контрольное отделение во главе с заведующим: а) следит за санитарным состоянием столовых, приготовлением пищи, б) составляет

и заверяет акты о непригодности продуктов в пищу, в) проверяет выдачу продуктов по рецептам, г) разрабатывает способы утилизации продуктов, д) контролирует правильность питания в больницах, лазаретах и т. д., е) вырабатывает способы и вариации приготовления пищи из имеющихся продуктов, ж) составляет и утверждает раскладки, з) следит за калорийностью обедов в столовых, и) устраивает беседы и лекции по вопросам общественного питания и т. д.

5) Пункты 3, 4, 5, 6, § 1 части 1 остаются в силе при схеме конструкции П/отдела общественного питания при Горпродкомах, Упродкомах и Губпродкомах, объединенных с Горпродкомами.

§ 2.

1) На обязанности заведующего П/отделом лежит общее руководство работой в части детского питания, теоретическая разработка норм и положений о питании детей. Что же касается практического выполнения работы, то таковая должна производиться через П/отдел (инвентарь, инструктирование, хозяйственная часть и т. д.).

2) К задачам отделения детского питания во главе с заведующим, кроме перечисленных в § 2 части 1, присоединяется: а) практическая организация в городе детского питания и непосредственное им руководство, б) снабжение детских столовых оборудованием, инвентарем, ремонтом и т. д.

3) Задачи отделения питания взрослых аналогичны изложенным в пункте 4 § 2 части 1 и в пункте 2 § 2 части II.

4) Задачи учетно-распределительного отделения аналогичны изложенным в пункте 5 § 2 части I с той разницей, что учетно-распределительное отделение при Горпродкомах ведает непосредственным учетом и распределением продуктов по районам или столовым, учетом фактических остатков, выписыванием ордеров на продукты и т. д.

5) Отделение хозяйственно-эксплоатационное во главе с заведующим: а) ведает техникой снабжения и распределения инвентаря, б) заготовляет необходимые материалы для столовых, в) наблюдает и проверяет сметы по ремонту и оборудованию столовых, г) ведает развозом продуктов по столовым, пользуясь транспортом Губпродкома, д) следит за своевременным вызовом возчиков на склады, за временем нахождения их в пути и т. д., е) изыскивает практические способы утилизации продуктов, непригодных к употреблению в пищу в натуральном виде, ж) ведает снабжением столовых топливом.

Инструкция по пролетарскому контролю, выбранному фабрично-заводскими комитетами и партийными организациями.

В целях широкой пропаганды идей коммунального питания организации связи между отделами общественного питания и широкими массами рабочих, привлечения сознательных работниц к активной работе по коммунальному питанию взрослых и детей, наблюдения за правильным использованием продуктов в питательных пунктах необходимо создавать при П/отделах общественного питания подсобный пролетарский рабочий контроль в дополнение специальному контролю.

1) От партийных женских секций, фабрик и заводов выбирается необходимое количество рабочих и работниц, которые прикомандировываются к П/отделам Общественного Питания на определенное время.

2) П/отдел Общественного Питания инструктирует их и разбивает их по местам коммунального питания.

3) Контроль присутствует на питательных пунктах от начала до окончания работ.

4) Представители контроля ежедневно заносят в контрольные листы свои наблюдения.

5) Контроль не вмешивается в административную часть столовых, исключая тех случаев, по которым имеются определенно указания от отделов.

6) Пролетарский контроль присутствует при выпуске продуктов из кладовых на кухню, зарядке котлов и отпуске пищи с буфетов.

7) Пролетарский контроль принимает заявления от столующихся, но не делает своих окончательных заключений без присутствия администрации питательных пунктов.

8) Не менее одного раза в неделю при П/отделах делаются общие доклады и инструктируются рабочие и работницы.

9) Из среды рабочих и работниц избираются руководители пролетарского контроля, которые находятся при центральных и районных отделах общественного питания, ведут связь между Отделом и фактическим контролем на местах и делают ежедневные сводки данным контроля под руководством опытных инструкторов.

Контролирование на местах производится согласно выработанных на сей счет подробных инструкций.

Выбранные работники и работницы содержание получают с мест службы, безработные получают от Продорганов по средним тарифным ставкам своего заработка.

Инструкция Губпродкомам о порядке финансового учета расходов по бесплатному детскому питанию и расчетов с Наркомпродом, местными продорганами и учреждениями.

Для учета всех расходов, как эксплоатационных и организационных, так и стоимости продуктов по бесплатному детскому питанию продорганы открывают в «Главной книге» и вводят в схему балансов особый счет «Бесплатное снабжение» и в развитие его в книгах вспомогательных частные счета:

1. Бесплатное детское питание (выдача по продовольственным карточкам).

2) Бесплатное общественное детское питание.

В «Главной книге» учет производится общими суммами. В вспомогательных—детальными суммами, с выделением их в книге общественного детского питания в особые колонки:

1) организационные расходы,
2) эксплоатационные расходы,
3) продукты.

§ I. Финансирование Губпродкомов по организационным и эксплоатационным расходам.

1) Губпродкомам на оборудование общественных детских столовых, содержание персонала питательных пунктов и иные организационные расходы Наркомпродом открываются кредиты и производятся ассигнования потребных сумм согласно утвержденных сметных предположений.

2) Расходы в счет отпущенных кредитов учитываются по счету «Бесплатное снабжение»—«Бесплатное общественное детское питание».

3) Ежемесячно к 15 числу следующего за отчетом месяца Губпродкомы представляют Управлению Общего Распределения отчеты об использовании отпущенных им кредитов.

§ II. Финансирование Губпродкомов на самостоятельные заготовки ненормированных продуктов.

По утвержденной Наркомпродом смете на бесплатное детское питание Губпродкомам отпускаются особые кредиты на заготовку молока. Кредиты открываются и ассигнования производятся по указанию Управления Общего Распределения. Учет распределяемого между детьми молока ведется по счету Главной Книги «Бесплатное снабжение» по частным счетам.

1) «Бесплатное детское питание» по раздаче через органы непосредственного распределения—продовольственные лавки и иные распределительные пункты.

2) «Бесплатное общественное детское питание» по раздаче в пунктах общественного питания в колонке «Продукты».

Ежемесячно к 15 числу следующего за отчетным месяца Губпродкомы обязаны представить Управлению Общего Распределения сведения о фактически распределенном и заготовленном на отпускаемые кредиты молоке, в норме продуктовой отчетности №№ 3 и 4, приложенной к «Инструкции» по порядку отчетности с указанием остатков продуктов на 15 число и неиспользованных кредитов.

§ III. Расчет с Наркомпродом за отпускаемые для бесплатного детского питания продукты.

1) На заготовку нормированных и ненормированных продуктов (за исключением молока) кредиты не отпускается и ассигнований не производится. Необходимые для бесплатного общественного детского питания продукты отпускаются Наркомпродом непосредственно, доставляются производящими по его плановым нарядам Губпродкомами или заготовляются на месте из общих отпущенных для заготовок кредитов. Расчет за полученные для детского питания продукты производится исключительно через Наркомпрод. За все продукты, отпускаемые Наркомпродом или выполняющими его наряды продорганами, Губпродкомами представляются выписанные на общих основаниях счета итоговыми суммами, коими Управление Общего Распределения дебитует счета Губпродкомов. Губпродкомы по получении продуктов, предназначенных для бесплатного детского питания, дебитуют счет «Продуктов» и кредитуют счет Наркомпрода по полученным продуктам и товарам.

2) О фактически распределенных между детьми продуктах (полученных по специальным нарядам или взятых из общих запасов), как в пунктах общественного питания детей, так и через продовольственные лавки и иные распределительные пункты Губпродкомы представляют ежемесячно отчеты в указанные выше сроки по формам №№ 1 и 2, приложенным к «Инструкции о порядке отчетности».

3) По получении таковых отчетов стоимость общего количества указанных в них продуктов по отпущенной цене, Наркомпрод — Распределение кредитует счета Губпродкомов и соответственно их об этом уведомляет. По получении уведомления Губпродкомы дебитуют указанными в них суммами счет «Бесплатное снабжение», раскрывая их по частным счетам «Бесплатное детское питание» и «Бесплатное общественное детское питание», выводя в последнем случае сумму в колонки «Продукты». Кредитуются при этом счета тех местных

продорганов и учреждений, которые ранее эти продукты получили и соответственно были дебитованы.

§ IV. Расчет Губпродкомов с местными продорганами и иными учреждениями.

1) На отпускаемые местными продорганами и учреждениями, осуществляющими бесплатное детское питание, продукты Губпродкомы выписывают на общих основаниях счета, суммами коих дебитуют соответственные счета, кредитуют счет продуктов.

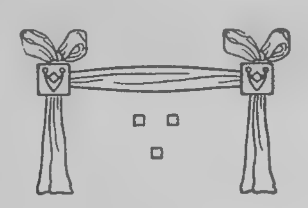
2) По представлении местными продорганами и учреждениями отчетов о фактически распределенных детям продуктах Губпродкомы составляют свои отчеты для Наркомпрода—Распределения. По получении от последнего уведомления о кредитований своих счетов (см. III, п. 3) Губпродкомы кредитуют соответственные счета своих местных продорганов и учреждений и дебитуют счет «Бесплатное снабжение».

§ V. Расчеты с учреждениями Наркомпроса и Наркомсобеза.

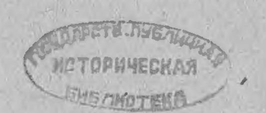
1) Все продукты, отпускаемые для детского питания учреждениями Народного Комиссариата по Просвещению и Народного Комиссариата Социального Обеспечения, должны последним оплачиваться за счет их смет.

2) На все продукты, им отпускаемые для бесплатного детского питания, выписываются на общих основания счета и учреждения дебитуются соответственные. Оплата представленных счетов производится в общем порядке.

3) Общими основаниями для выписывания счетов служат все циркуляры Наркомпрода о твердых ценах, размерах надбавок, скидок и проч. как изданные, так и имеющие быть изданными.



ОГЛАВЛЕНИЕ.



ИЗДАТЕЛЬСТВО НАРКОМПРОДА.

Имеются на складе:

1. *„Второй год борьбы с голодом“.* Краткий отчет о деятельности Народного Комиссариата по Продовольствию за 1918—19 год. Ц. 20 руб.
2. *Н. А. Орлов.* „Продовольственное дело в России во время войны и революции“. Ц. 5 руб.
3. *С. Петров.* „Царские наследники-самогонщики и борьба с ними“, стр. 32. Ц. 1 руб. 50 коп.
4. *Ф. Ш.* „Общественный стол“ (Коммунальное питание), стр. 64. Ц. 3 руб.
5. *А. М. Дунаевский.* „Рогожно-кулевое дело в России“, стр. 40. Ц. 5 руб.
6. Систематический сборник декретов и распоряжений по продовольственному делу. Книга I и II, около 800 стр.
7. *В. Ф. Панченко.* „Вопросы продовольствия и снабжения“.

Поступают в продажу:

Коганович. Как достается хлеб.
Всероссийское совещание Губпродраспредов (отчет).

Разошедшиеся издания:

1. *Н. А. Орлов.* „Продовольственная работа Советской власти, стр. 396. Ц. 10 руб.
2. *А. Г. Шлихтер.* „Продовольствие с Украины“, стр. 16. Ц. 1 руб.

Плакаты:

№ 1. „Пролетарии деревни и города, соединяйтесь!“
№ 2. „Как из хлеба сделать ситец“.
№ 3. „Земля или хлеб“.

АДРЕС ИЗДАТЕЛЬСТВА:
***Москва,** Верхние Торговые Ряды, ком. № 79. Телеф. 1-02-60.*
РЕДАКЦИИ:
***Москва,** Верхние Торговые Ряды, ком. № 159. Телеф. 1-14-06.*